

Н.А.Садуақас

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті,
филология ғылымдарының кандидаты, доцент.
Ақтөбе қаласы, Қазақстан

СИНГАРМОНОЛОГИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІН ТЕРЕҢ ЗЕРТТЕУШІ

Аннотация: Тілміздің дыбыс жүйесін жаңа қырынан, сингармофонологиялық бағытта, зерттеуші ғалымдардың көшбасында Ә.Жұнісбек есімі аталады. Ғалымның қазақ тіліндегі сингармонизм заңдылықтары туралы зерттеулері тек түркітану саласындаған емес, жалпы тіл біліміне елеулі өзгеріс экелген ғылыми жетістігіміз болып саналады. Оның зерттеулері нәтижесінде тілміздің өзіндік ерекшелігін танытатын негізгі заңымыз сингармонизм екендігіне, сондай-ақ, сингармонизм тіліміздегі барлық дыбыстарға қатысты негізгі заңдылығымыз екендігіне жайында болмақ.

Мақалада ғалымның қазақ тіліндегі сингармонизм заңдылықтары ту-ралы зерттеулері тек түркітану саласындаған емес, жалпы тіл біліміне елеулі өзгеріс экелген ғылыми жетістігіміз болып саналады. Ә.Жұнісбек түркі тілдерінде сингармонизм тек фонетикалық категориялардың бірі ғана емес, түркі сөздерінің фонологиясын танытатын негізгі заңы екендігін дәлелдейді.

Тірек сөздер: сингармонология, сингармонизм, категория, сөз құрамы, артикуляция, акустика.

Н.А. Садуақас

Актюбинский региональный государственный университет им. Жубанова,
филол.канд.ф.н., доцент, Актобе, Казахстан

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОБЛЕМ СИНГАРМОНОЛОГИИ

Аннотация. А. Жунусбек – лидер среди исследователей в области сингармонической фонологии, нового аспекта звуковой системы нашего языка. Исследования ученого о законах сингармонизма в казахском языке – научное достижение, которое внесло существенные изменения не только в область тюркологии, но и в общее языкознание. Его исследование покажет, что основной закон, характеризующий наш язык - это сингармонизм, а также что сингармонизм – это наш основной закон для всех звуков в нашем языке.

В статье говорится, что исследование ученым законов сингармонизма в казахском языке является научным достижением, которое внесло существенные изменения не только в область тюркологии, но и в общее языкознание. А.Жунисбек доказывает, что сингармонизм в тюркских языках является не только одной из фонетических

категорий, но и основным законом, отражающим фонологию тюркских слов.

Ключевые слова: сингармонология, сингармонизм, категория, состав слова, артикуляция, акустика

N.A. Saduakas

Aktobe Regional State University named after A. Zhubanov, Candidate of Philology,
Associate Professor, Aktobe, Kazakhstan

RESEARCHER OF THE SINGHARMONOLOGY PROBLEMS

Annotation. A. Zhunisbek is a leader of researchers in the field of syngharmonic phonology, a new aspect of the sound system of our language. The scientist's research on the laws of harmonism in the Kazakh language is a scientific achievement that has made significant changes not only in the field of Turkology, but also in general linguistics. His research will show that the basic law that characterizes our language is syngharmonicity, and syngharmonicity is our basic law for all sounds in our language.

The article examines the scientific achievements of the scientist on the laws of harmony in the Kazakh language, which made a significant change not only in the field of Turkic studies, but in general in linguistics. A. Zhunisbek testifies that the harmony in the Turkic languages is not only one of the phonetic categories, but also the basic law reflecting the phonology of Turkic words.

Key words: syngharmonology, syngharmonicity, category, word composition, articulation, acoustics

Тілміздің дыбыс жүйесін жаңа қырынан, сингармофонологиялық бағытта, зерттеуші ғалымдардың көш басында Ә.Жұнісбек есімі аталады. Ғалымның қазақ тіліндегі сингармонизм заңдылықтары туралы зерттеулері тек түркітану саласында ғана емес, жалпы тіл біліміне елеулі өзгеріс екелген ғылыми жетістігіміз болып саналады. Оның зерттеулері нәтижесінде тілміздің өзіндік ерекшелігін танытатын негізгі заңымыз сингармонизм екендігіне, сондай-ақ, сингармонизм тілміздегі барлық дыбыстарға қатысты негізгі заңдылығымыз екендігіне көзіміз жетті. Себебі бұған дейін Қ.Жұбанов зерттеулерінен бастау алған «тубір мүші мен қосымша мүшелердің үндесуін» ғана ескеріп, сингармонизмді тубір мен қосымша арасын «матастырып ұстайтын арқаның ең күштісі» деп танып келдік[1.208]. Ә.Жұнісбек түркі тілдерінде сингармонизм тек фонетикалық категориялардың бірі ғана емес, түркі сөздерінің фонологиясын танытатын негізгі заны екендігін дәлелдейді[2]. Түркі тілдерін зерттеуші ғалымдар арасында осы уақытқа дейін сингармонизмді дауысты дыбыстардың гармониясы деген көзкарас калыптасып келген болса, үнді-еуропа тілдерінде дыбыс сөздік екпінге, тай тілдерінде тонға қатысты болса, түркі тілдерінде барлық дыбыс сингармонизмге бағындырылғанын айтады. Сөз құрамындағы әрбір дыбыс сингармонизмге арқа сүйейді, соларқылы әрбір дыбыстың фонологиялық ерекшеліктері анықталады. Ал дыбысты сингармонизмнен тыс

қарастырсақ, түркі тілдерінің өзіндік ерекшеліктерін тани алмайтынымызды, сөзді дұрыс айту сақталмай, мағынасына да нұскан келетінін көрсетеді. Сингармонизм сөз құрамындағы барлық дыбыстардың бірдей екпінмен айтылуын қамтамасыз етуі нәтижесінде тек дауысты дыбыстарға емес, сондай-ақ, дауыссыз дыбыстар да үндесіп тұрады. Соңдықтан ерін және езу үндестігі бірдей қызмет атқаратынын, екеуінің де сөз ажыратқыш функциясы бар екендігін ескертең [3.37].

Сонғы кезге дейін түркі тілдеріндегі әрбір дауыссыз дыбыстың бір ғана артикуляция және акустикалық ерекшелігі бар деп келсек, Ә.Жұнісбек сингармонизм заңдылығына сай әрбір дауыссыз дыбыстың төрт сингармодыбыстыстан тұратынын, әрбір дауыссыз дыбыстың сингармотембрі жуан және жінішке, еріндік және езулік қасиеттерін қарама-қарсы қою арқылы анықталатынын айтады. Қазақ тіліндегі тоғыз дауысты үш сингармотиптен тұратынын айтады: 1/ Қысан дауыстылар өз алдына бір сингармотип (тыс, тіс, тұс, тұс) құрап, «ы, і, ұ, ү» бір дауысты дыбыстың төрт сингарморені ретінде бас-басына буын жасап, барлығы бір дауысты ретінде қызмет етеді; 2/ Ашық дауыстылар да бір сингармотип (аз, әз) құрап, «а, ә» – бір дауысты дыбыстың екі сингарморенін танытады; 3/ Ал жартылай ашық дауыстылар – дифтонгілер де бір сингармотип (ор, өр, ер) құрап, бас-басына буын болып, бір дауысты дыбыстың (дифтонгін) үш сингарморенін көрсетеді [4.79]. Қазақ тілінің дауыстылар жүйесін екі принцип бойынша сипаттауға болатынын айтады: 1/ Сингармонизмге қатыссыз алу: Бұл кезде дауыстылар үш дыбыстық типке (ашық, қысан, дифтонг) жіктеліп, олар барлығы тоғыз дауыстыдан тұратынын анықтаймыз; 2/ Сингармонизмге байланысты принцип: Бұлайша қарастырған кезде төрт түрлі сингармотембрге тән белгілерге байланысты тоғыз сингармодауысты: екі жуан езулік, үш жінішке езуілік, екі жуан еріндік, екі жінішке еріндік болып бөлінетіндігін көреміз. Сейтіп, Ә.Жұнісбек қазақ вокализмі дауыстылардың үш сингармотипінен, тоғыз сингармодауыстыдан тұратынын айтады [4.83]. Сингармонизм тұрғысынан алғанда «н-ң, к-қ, г-ғ» сингармодыбыстырынын сингарморендері артикуляциялық жағынан бір-бірінен алшақ тұрғанын айтады. Ә.Жұнісбектің қазақ тілі дыбыстары жөніндегі мұлдем тың тұжырымдары түркі (қазақ) тілдерін жаңа қырынан зерттеуге жол ашып, тіліміздің дыбыс жүйесіне соны жаңалық әкелген болатын.

Ғалым тілімізде сингармонизмнің фонологиялық қызмет атқаратынын, сингармонизм тек дауысты дыбыстардың ғана гармониясы емес, дауыссыздардың да, бұқіл сөздің бір тембрмен берілуін қамтамасыз ететінін айтады. Егер осы үндестігі бұзылса, бұқіл сөз өзгеріп, мағынасы түсініксіз болады дейді. Мысалы, «бас, бес, бос, бөс» деген сөздерде тек дыбыстардың тіркесуі ғана емес, әрбір сөздің құрамындағы дыбыстардың бір-бірімен үндесіп, сингармонизм тембрімен айтылуы ерекше қызмет атқарады. Бұл орыс тілінде екпін қалай болса, казақ тілінде сингармонизмнің де сондай сөз анықтағыш қызмет атқаратынын көрсетеді. Егер «тыс, тіс, тұс, тұс» деп айтқанда, бұл сөздер дауыстылардың жуан-жінішке, еріндік-езулік ерекшелігіне ғана емес, сонымен бірге, дауыссыздардың да айтылуына қарай, сөз құрамындағы бұқіл дыбыстың сингармотембрі арқылы бір сөз екіншісінен ажыратылатынын дәлелдеді. Ә.Жұнісбек сингармонизм тембрі сөз құрау және сөзді ажырату қызметтерін де атқаратынын айтады [3.33]. Ол қазақ сөздерінде

төмендегідей сингармонизм комбинациялары бар екендігін көрсетеді.:

- 1/ жуан езулік – жінішке езулік: *тыс - тис; бас - бэс;*
- 2/ жуан еріндік – жінішке еріндік: *сол - сол, жон - жөн;*
- 3/ жуан еріндік – жуан езулік: *том - том. сүр - сыр;*
- 4/ жуан еріндік – жінішке езулік: *тон - тин, түс - тис;*
- 5/ жінішке еріндік – жінішке езулік: *өн - ин. түр - тер;*
- 6/ жінішке еріндік – жуан езулік: *түс - тас, ор - ар* [5.70].

Осы мысалдар арқылы тілімізде еріндік пен езулік сингармонизмдері бірдей қызмет аткаратынын, яғни сөз ажырату функциясы жағынан олардың бір-бірінен айырмашылығы жоқ екендігін көрсетеді. «Таким образом, под сингармонизмом понимаем однородную тембральную организацию всех звуков, как гласных, так и согласных, составляющий фонетический облик слова», – дейді Ә.Жұнісбек [4.73]. Демек, біз тілімізде фонологиялық қызмет аткаратын сингармонизм деп білеміз. Сондай-ақ, сингармонизм тек дауыстыларға ғана қатысты емес, дауыссыздарға да тән демекпіз. Ә.Жұнісбек түркі (қазақ) тілінде дауыстылар да, дауыссыздар да сөз құрамында үндесіп тұратынын айтады. Бұрын сингармонизмді дауыстыларға ғана қатысты деп келген болатынбыз да, дауыссыздар ассимиляцияға қатысты сөз болатын. Ә.Жұнісбек: «Система сингармотембров каждого согласного образуется путем противопоставления признаков по твердости-мягкости, огубленности – неогубленности», – деген пікір айтып, дауыссыздардың үндесуін төрт қырынан қарастырады [4.83]. Ол жалпы фонетикаға түркі тілдері үшін фонема орнына «сингема» терминін енгізіп, сингема туралы ғылымды «сингемология» деп атап, ал соған сай фонологияны «фонемология» терминімен өзгерту туралы өз ұсынысын білдірді [6.29]. Біз Ә.Жұнісбек зерттеулері нәтижесінде түркі фонологиясының тіре-гі – сингармонизм, ал оның фонологиялық қызметі қазақ (туркі) сөзінің өн бойында біркелкі тембридің сакталуы арқылы көрінетіндігін таныдық. Сөйтіп, біз қазақ тілі дыбыс жүйесін фонологиялық жағынан зерттеуде ғалым Ә.Жұнісбек ерекше улес қосқанын, ескі көзқарастарды түбірімен өзгертіп, тіліміздің табиғатында сингармонизмнің орны ерекше екендігін дәлелдеді деп айтпақпыз. Мұны кезінде белгілі фонетис ғалым Ж.Әбуов «европацентризм» ықпалынан босанып, түркі тілдері фонетикасын зерттеудің жаңа бағыттары мен әдістері деп көрсеткен еді [7.134].

Қазақ тіліндегі дыбыстардың нағыз фонологиялық қызметі буын денгейінде көрінетіндігі Ә.Жұнісбек зерттеулерінде жан-жақты пайымдалғанын білеміз. «Үнді-европа тілдерінде дыбыстардың басын біріктіріп, сөз етіп ұйыстыратын сөздік екпін, ал түркі тілдерінде – сингармонизм», – дейді ғалым [3.46]. Ғалым өз зерттеулері арқылы түркологияда, тіпті жалпы тіл білімі дүниесінде түркі тілдерін зерттеуде жаңаша көзқарас қалыптастырыды. Оның зерттеулері нәтижесінде сөздің оқылуы мен айтылуын, орфографиялық ережелерін де үнді-европа тілдерінде сөздік екпін, ал түркі (қазақ) тілдерінде бұл міндеттердің бәрін де сингармонизм реттеп отыратынын білдік. Ғалым әлібби мен жазуымыз өзара үйлесім табу үшін фонологиялық занылыштарды терең зерттеп, дұрыс тани білу керек деп пайымдайды. Мәселен, қазақ тілінде «и» әрпінің сегіз түрлі оқылатынын, мұның өзі буын жігін ашу мен тасымалдау занылыштарын бұзып, айтылуы мен жазылуы арасында алшақтық

пайда болғанын айтады. Сондықтан сөздің айтылуына жазудың ықпалы зор екендігін, қазіргі түркі тілінде де ортақ онтайлы транскрипция жоқтығын, ал мұның езі фонологиялық занылыштарға нұқсан келтіретінін ескертеді [8.44].

Қазақ фонетикасының өткеніне зер салсақ, қазақ тіліндегі қазіргі орфография бойынша екі әріппен беріліп жүрген ый/ий және ұу/үү туралы көп уақыт қарама-қарсы пікірлер болғанын білеміз. Бұл дыбыстар I.Кенесбаев, Ж.Аралбаев зерттеулерінде – дифтонгоид, В.М.Щварцман сияқты ғалымдар еңбектерінде монофтонг деп танылды. А.Байтұрсынов болса, мұны өз еңбектерінде «дауысты дыбыстардың соңынан ғана айтылады» деп көрсеткен болатын [9.383]. Ал Қ.Жұбанов «бір дауысты, бір дауыссыздан тұратын қосынды дыбыстар» деп атайдырып, осы қосындыларды дара «и, у» әріпперімен таңбалалауды ұсынған еді [10.173]. Қ.Жұбановтың бұл ұстанымы қазіргі латыннегізде әліпби жасаушылар көзқарастарымен ұштасып жатқанын байқаймыз. Кезінде осы дыбыстарға қатыс-ты дұрыс түсіндіру болмағандықтан оны бірде–дауысты, бірде дауыссыз деп жазылған окулықтар жүргтты шагастырды. Ал бұл мәселеде ғалым Ә.Жұнісбектің де өзіндік көзқарасы бар. Ғалым «ыу/іу» тіркесімдері қазақ тілінде жоқ екендігін айттып, ал «ый/ий» және «ұу/үү» тіркесімдері баска да «ыс, іл, ұр» тіркесімдерінен айырмашылығы жоқ екендігін айтады. Сингармонизм занылышы бойынша «сирақ-сирек, тыын-тиін» сөздерін салыстыра қарағанда және «ми» сөзін жіңішке айтқанда сөз болмайтынын, ал сол тілді білетін адам ғана бірден жуан оку арқылы «мый» (мозг) деп қабылдайтынын айттып, «и» – деген таңбаның өзі біздің жазу талабымызды орындаі алмайтынын, сондай-ақ, бұны кейбіреулер «дауысты дыбыс» деп шагастырып келгенін де ескертеді. Ол «и, у» – сонор дыбыстар, ал олардың алдында келетін компоненттерін дауысты дыбыстар деп, қазақ тілінде «ұу/үү» және «ый/ий» дифтонгиодтары жоқ екендігін дәлелдеп көрсетеді [4.14]. Қосынды дауысты дыбыстар табиғатына қатысты талас пікірлер Ә.Жұнісбек зерттеулері нәтижесінде шешімін тапқанын білеміз. Ол «бағ-бау, тағ-тау, сұрақ-сұрау, құрақ-құрау» сөздерін қарсы қойып, салыстыру арқылы «у» сонорының тарихи қалыптасуын да еске салады. Сөйтіп, Ә.Жұнісбек қазақ тілінде «о, ө, е» – дауыстыларын ғана дифтонгілер деп танитындығын айттып, қазақ тілінде тоғыз дауысты дыбыс бар, ал «и, у» дауысты деп тек орыс тілінен енген сөздерге ғана (институт, университет) қатысты айту қажеттігін ескертеді. Қазақтың байырғы сөздерінде тоғыз дауысты дыбыс бар, ал «и, у» әріпперінің «ый/ий» және «ұу/үү» тіркесімдерін таңбалайтын тұстарын қарапайым оқушыға түсіндіріп отырудың қындығын, мұны кейде ересектер де шатыстырып, қай жерде дара дыбысты, қай жерде қос дыбысты таңбалап тұрғанын ажыраттай қарайтынын ескертіп келеді. Сондықтан дауыссыз дыбыстан кейін келетін «ый/ий» және «ұу/үү» тіркесімдерін осы күйінде жазып, оларды дара «и, у» әріпперімен таңбалалауға қарсылығын білдіріп келеді. Бұл жерде айтпағымыз, «и, у» әрпіне байланысты туындаған айтис, қындықтар тете жазудан латынға, одан кирилицаға өтіп, Қ.Жұбанов кезеңінен бері бір ғасыр уақыт өтсе де, қындықтың шешілмей, енді жаңадан ұсынылып отырған латыннегізде әліпбіміз берін жазуымыздың емле жобасын талқылау барысында тағы да көтеріліп отырғаны болып тұр.

Қазақ тілінің дыбыс жүйесін аспапты құралдармен зерттеген ғалым Ә.Жұнісбек

«к-қ» дауыссыз дыбыстарын бір дыбыстың сингармонизмдік модификациясы, «ғ-ғ» дауыссыздары да бір дыбыстың сингармонизмдік варианты деп есептейді. Сол сияқты «һ» дыбыстары туралы да өзіндік пікірі бар екенін айтып, дауыссыздар құрамына енгізбейді. Орыс тілінен енген (ф, в, х, ц, ч) бес дауыссыз дыбысты да бөлекдейді. Сөйтіп, ғалым қазақ тілі сингармодауыссыздарының санын 17 деп есептейді. Ол қазақ тілі дыбыстарын сингармонизмге қатысты қарастырып, әрбір дыбыстың буын деңгейіндегі ерекшеліктерін экспериментті әдістер арқылы анықтаған. Дауыссыз дыбыстардың да сингармонизмге қатысы барын, әр дауыссыз дыбыс сингармонизм заңдылығы тұрғысынан алғанда төрт сингармодыбыстан тұратынын көссетеді [3.31].

Ә.Жұнісбек қазақ фонологиясының табигаты үндесім фонологиясы болып табылатындықтан қазақ тілі дыбыстарын сингармонизммен байланысты бұрынғы ізден шығып, жана бағытта қайта қарастырды. Ғалым қазақ тіліндегі тірек дауыстыларды «үндесім фонема» деп, ал олардың үндесім варианттарын «үндесім аллофон» деп атауды ұсына отырып, қазақ тілінде 3 тірек бар болса, олар 9 үндесім аллофон ретінде тарайтынын айтады: 1) «А» үндесім тірек дауысты екі үндесім аллофонынан (а, ә) құралады; 2) «Ы» үндесім тірек дауысты 4 үндесім аллофонынан (о, ө, е) құралады; ал әр дауыссыз төрт түрлі үндесім әуезben айттылады. Соңда 5 қатаң (п, т, к-к, с, ш) дауыссыздың үндесім варианттары 20 дыбыс болады. Ұяң (б, д, ғ-ғ, з, ж) дауыссыздардың үндесім варианты да 20 дыбыс болады. Үнді дауыссыз (р, л, й, у, м, н, ң) дыбыстарының үндесім варианты 26 дыбыс болады. себебі у дауыссызы басқалардай емес, тек екі түрлі еріндік үндесім әуезben айттылады, езулікпен айттылмайды екен. Жинақтап айтқанда, қазақ тіліндегі 17 дауыссыз дыбыс 66 үндесім дауыссызben 9 дауысты, барлығы 75 дыбыс болады екен. 1) Жуан езулік дыбыстар саны 18 (2 дауысты, 16 дауыссыз); 2) жіңішке езулік дыбыстар саны 19 (3 дауысты, 16 дауыссыз); 3) жуан еріндік дыбыстар саны 19 (2 дауысты, 17 дауыссыз); 4) жіңішке еріндік дыбыстар саны 19 (2 дауысты, 17 дауыссыз) [11.62]. Ғалым қазақ тілі сингармонизмін көркем мәтіндегі (ертең құрамындағы) дыбыстардың айттылу ерекшелігін тексеру арқылы да аспапты құралдар арқылы зерттеп көрсеткен еди [12.71].

Ғалым Ә.Жұнісбек зерттеуіндегі маңызды мәселелердің бірі – жалпы фонетикадағы просодика мәселесі. «Просодика» туралы бұрынғы танымымызда просодика да, акцентология да сөз екпінімен байланысты категория болып саналса, енді түркі тілдерінің фонологиялық доминанты сингармонизмді қай топта қарастыруды шешу керектігін алға тартады. Соңдықтан тон мен сингармонизмді зерттейтін просодикалық бірліктердің жүйесін ұсынып, просодологияның зерттеу нысаны ретінде оның қарауына әртүрлі тілдердің тобын қарастыратын акцентология, тоноология, сингармонология деген үш саланың басын қосып көрсетеді [6.28]. Ғалымның бұл жіктеулері жалпы фонетикадағы әлем тілдерін зерттеуде қажетті талданым деп есептейміз.

Қазақ фонетикасы мен фонологиясының теориялық жағынан одан әрі дамуына Ә.Жұнісбек зерттеулері ерекше ықпал етті. Оның сингармофонологиялық зерттеулері нәтижесінде бір жүйеге түсken сингармотеориясы қазақ тілі дыбыс жүйесін жаңа қырынан қайта қарастыруға себеп болды. Ғалым түркі тілдеріндегі син-

гармонизм табиғаты туралы ғылым дамуының өн бойында айтылған әртүрлі көзқарастарға нүкте қойып, сингармонизм тек фонетикалық категорияға емес, ол түркі тілдерінде фонологиялық қызмет атқаратындығын дәлелдеді [2]. Ғалымдар арасында бірізді пікір болмай келген, екпін мен сингармонизмнің түркі тілдеріндегі қызметі қандай дөрежеде екендігі туралы көзқарасты да ғылыми дәлелді түрде шешіп берді [3.56]. Соңдықтан фонеманың қызметін қазақ тілінде сөз мағынасын танытатын сингармема атқаратының анықтайды. «Думается, что преобладающее в тюркологии мнение о связанном словесном ударении в конце слов относится как раз к ритмическому ударению, так как отдельно произнесенное слово тоже ритмическая группа и имеет усилие на последнем слоге», – деп, ритмикалық топтар арасындағы пауза ритмикалық топтар ішіндегі паузадан 1,5-2 есе артық болатынын да айтады [3.69]. Демек, қазақ тіліндегі сөздер ритмикалық топтарға еніп, олар бір екпінмен айтылады, осы топтағы бір сөзгеға екпін түсіп, ол тұрақты орынға ие болып тұрады екен. Осы мәселе бойынша төмөндегідей мысал келтіреді: «Ат / қора маңында жүр. Ат қора маңында/жүр» [3.65]. Сейтіп, сөйлемдегі сөздердің ритмикалық топқа бөлінуі мағынаға әсер етіп тұр. Ә.Жұнісбек қазақ тіліндегі қысаң дауысты дыбыстарға қарағанда ашық дауысты дыбыстардың айтулы карқыны (интенсивтілігі) мол екенін аспапты құралдар арқылы көрсетеді [13.57]. Ғалым тіліміздегі дыбыстарды сингармонизмге қатысты және одан тыс екі жолмен талдап, жіктеудің жүйесін қалыптастыруды. Қазақ әліпбійндегі дыбыстар саны мен олардың фонемальық қасиетін анықтап, жан-жақты сипаттама жасады. Қазақ (түркі) тілі фонологиясының табиғи жарасымына сай доминанты сингармонизм екендігін анықтап, бүкіл түркі әлемі тілдерін зерттеудің жана бағытын көрсетіп берді. Бүтінгі таңда қазақ әліпбіи мен жазуын латын графикасына көшіру бағытындағы жұмыстарға да білкті маман ретінде ғалым Ә.Жұнісбек белсене араласып жур. Ол латынға көшу мәселесі көтерілген тұста өзі құрастырган әліпбійнің жобасын ұсынғып, қазіргі бүкіл ел болып талқылаған латыннегізді қазақ әліпбіи мен жазу емлесіне байланысты да өз ойларын ортаға салып келеді.

Қазіргі таңда Ә.Жұнісбек зерттеулеріндегі сингармофонологиялық ұстанымдарды өз зерттеулеріне тірек ете отырып, тілімізді жаңа қырынан зерттеудің түрлі бағыттарында есімдері кең танымал болған Ж.Әбуов, М.Жүсіпұлы, З.Базарбаева, Ж.Назбиеv, Қ.Күдеринова, С.Ақымбек, Ұ.Шуленбаева, А.Фазылжанова, Г.Қайдарова, Ә.Бәйімбетова, А.Молдашева, Ж.Исаева, И.Оразалин, Б.Баймұқанов, А.Ә.Жұнісбек, Қ.Үкібасова, Ф.Аймұрзаев, М.Әлімбаев, Қ.Зәуірбекова, А.Қаршығаева, Ж.Жұмабаева сияқты т.б. ғалымдар қазақ тілі фонетика-фонологиясын, сонымен бірге оның жазу графикасы мен интонациясы арналарын теориялық жағынан дамытуға ерекше үлес косып келеді. Сингармонизм табиғаты туралы ғалым Ә.Жұнісбек зерттеулері тіліміздің гасырлар бойы дамуы нәтижесінде қалыптасқан өзіндік өрнек үнін дәл анықтап, бұрынғы қалыптасқан ескі көзқарастардан тілімізді арашалауы арқылы қазақ сөзі үндесімінің фонетика-фонологиясын бійккө көтерді.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ:

- [1] Жұбанов Қ. Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. – Алматы: Ғылым, 1999. –581 б.
- [2] Джунисбеков А. Проблемы тюркской словесной просодии и сингармонизм казахского слова. АДД, –Алма-Ата, 1988. -58 с.

- [3] Джунисбеков А. Сингармонизм в казахском языке. – Алма-Ата: Наука, 1980. – 78 с.
- [4] Страй казахского языка: фонетика. – Алма-Ата: Гылым, 1991. – 128 с.
- [5] Джунисбеков А. Просодика слова в казахском языке. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 92 с.
- [6] Жұнісбек Ә. Қазақ фонетикасы. – Алматы: Арыс, 2009. – 312 б.
- [7] Әбуов Ж. Түркі тілдері фонетикасын зерттеудің жаңа бағыттары мен әдістері // Тезисы докладов «Тюркская фонетика – 90». I Всесоюзная конференция. – Алма-Ата, 1990. с. 134 -136.
- [8] Жұнісбеков Ә. Орфография мен транскрипция жайында бірер сөз // Қазақ текстінің статистикасы. II шығарылуы. – Алматы: Фылым, 1990. –44-49 б.
- [9] Байтұрсынов А. Қазақ тіл білімінің мәселелері. – Алматы: «Абзат-ай» баспасы, 2013. – 640 б.
- [10] Садуакас Н.А. Профессор Қ.Жұбановтың фонетика-фонологиялық зерттеулері. Монография. – Алматы: Эверо, 2018. – 216 б.
- [11] Жұнісбек Ә. Қазақ тілінің дыбыстары. Дыбыстардың үндесуі // Қазақ грамматикасы. – Астана, 2002.
- [12] Джунисбеков А.Д., Алдабергенова С. Статический анализ сингармозвуков в казахском языке // Статистика казахского текста. Выпуск II. – Алма-Ата: Гылым, 1990. С. –71-74.
- [13] Джунисбеков А. Гласные казахского языка. – Алма-Ата: Гылым, 1972. – 94 с.