

МРНТИ 16.01.09

Д. Пашан

А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты филология ғылымдарының
кандидаты. Алматы қаласы, Қазақстан

**ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШТЕР МАТЕРИАЛДАРЫН ЛАТЫН
ГРАФИКАСЫНА КӨШИРУДІҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ
(Ж.Баласагұнның «Құтты білік» жазба материалдары негізінде)**

Аннотация: Латынграфикасына ауысу заманталабы, тілдің қажеттілігі. Латынға ауысушы барысында күнды дүниелер мен жазбалар, сондай-ақ әдебиетпен, ғылымның жетістіктерінен айырылып қаламыз деп коркудың қажеті жоқ. Осы негізде Ж.Баласагұнның «Құтты білік» еңбегін латын графикасына салдық. Латын графикасында да түсінікті, үғының болатынын көрсетуге тырыстық. Кирилден латынға ауысу барысында қазақ тілінің емле, орфоэпиялық, орфографиялық ережелерін дұрыстап бекітіп алуымыз керек. Оны жүйелі турде жүзеге асырсақ, графикамыз кемшілікіз болары сөзсіз. Ал қазақ жазуы кемшілікіз құрылса, қазақтың төл әдебиеті мен көркем әдебиетін, жазба ескерткіштерін латын графикасына ауыстыруды киындық туындауы тиіс.

Тірек сөздер: графика, «Құтты білік», латын графикасы.

Д. Пашан

кандидат филологических наук Института языкоznания имени А.
Байтұрсынова, Алматы, Казахстан

**ПРЕИМУЩЕСТВА ПЕРЕВОДА НА ЛАТИНСКУЮ ГРАФИКУ
МАТЕРИАЛОВ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ
(на основе письменных материалов Ж. Баласагуна «Кутадгу Билиг»)**

Аннотация: Переход на латинскую графику – требование времени, необходимость языка. Не стоит опасаться, что в процессе перехода на латиницу мы потеряем ценные вещи и писания, а также литературу, достижения науки. На этой основе мы перевели труд Ж. Баласагуна «Кутадгу Билиг» на латинскую графику. Мы постарались показать, что и в латинской графике это понятно и ясно. При переходе с кириллицы на латиницу необходимо утвердить орфографические, орфоэпические правила казахского языка. Если процесс работы будет иметь системный характер, то наша графика не будет иметь недостатков. Если казахская письменность будет создана без недостатков, то не должно возникать проблем с переводом казахской литературы и художественной литературы, письменных памятников на латинскую графику.

Ключевые слова: графика, «Кутадгу билиг», латинская графика.

D. Pashan

Candidate of Philology, the Institute of Linguistics named after A. Baitursynov,
Almaty, Kazakhstan

**ADVANTAGES OF TRANSFERRING THE WRITTEN MONUMENTS
TO LATIN SCRIPT
(based on the written materials of Zh. Balasagun «Kutadgu Bilig»)**

Annotation The transition to the Latin script is a requirement of time, a necessity of the language. There are no grounds for fear that in the process of switching to the Latin alphabet, we will lose valuable things and writings, as well as literature and scientific achievements. On this basis, we translated the work of Zh. Balasagun «Kutadgu Bilig» into Latin graphics. We tried to show that this is clear in Latin graphics, too. When switching from the Cyrillic alphabet to the Latin script, it is necessary to approve the spelling and orthoepic rules of the Kazakh language. If we conduct it systematically, then our graphics will be flawless. If the Kazakh script is created without shortcomings, then there should be no problems with the transition of Kazakh literature and fiction, written monuments into Latin graphics.

Key words: graphics, «Kutadgu bilig», latin graphics.

Латын графикасына көшу мәселесі бір күнде шешіле салмағаны белгілі. Қазақстан Республикасы тәуелсіздігін алған таңнан бастап, тәуелсіз мемлекеттің өз тілі, мәдениеті, тарихы болуы айқын екендігімен бірге, жазуы да болуы керектігін ескеріп, оны реттеу керектігі айтыла бастады. Латын графикасына өтуді бір емес, бірнеше жылдар бойына жоспарлап келе жатқаны белгілі. Елбасымыз бастап, халық қалаулылары қолдан, латынға көшпек болғанбыз.

20-ғасырдың басында басталған латын графикасына көшу мәселесі қайта жаңғырып, шешімін табатын уақытқа жетті.

1991 жылы белгілі тілтанушы ғалым, КР ҰҒА академигі Әбдуәли Қайдар осы мәселені алғашқылардың бірі болып көтерген еді. Ә.Қайдар осы мәселе туралы өз сибесінде: «Бұл мәселенің күн тәртібіне қойылғанына Президенттің өзінің атына ашық хат жазылған (1991 ж.) мерзімнен бастап, одан 2 жылдан кейін (1994 ж.) Түркияның Антalia қаласында жиналған Жержүзілік түркологтардың (Қазақстаннан оған 50 делегат катысады) «Тіл бірлігі, дін бірлігі, іс бірлігі» деген ұранмен еткен Құрылтайда: «Барша түркі халқы латын жазуы қабылдайық!» деген серттескендей қаулы алғаннан кейін 15 жылдай уақыт өтті. Осы уақыт латынға өту мәселесі бірде реесми турде, бірде бейресми турде күн тәртібінен түсken емес. Соңға оның негізгі мақсаты – қалың көпшілкітің қалауын анықтау» [1, 147 б.], – деген болатын.

Сол кезден бері әзіrbайжан, өзбек, түркімендер графикасын латын жазуына көшірді. Ал біз 2017 жылы ғана латынға көшеміз деген шешім шығардық. Сол жылдардан бері латынға көшудің ғылыми үстанымдары, қалай жүзеге асыру процестері ғалымдар тара-пынан зерттеліп те келеді.

Біраз жыл бұрын халық латынға ауысу мәселесін көтергісі келмеген, яғни көшуге дайын емес еді. Ал қазіргі таңда латынға көшуді қоғам қолдан отыр. Жастардың көпшілігі қазақ тілімен қоса, орыс, ағылшын тілін жетік менгеріп, шытұғырылы тіл саясатының жүзеге асып жатқанын көрсетіп отыр. Сы түрғыдан алғанда, латынға көшу қыын емес болып отыр. Бірақ қаншама жылдар бойына латын графикасына көшудің онтайлы тұстары айтылып келе жатса да, көпшілікке әлі де толықтай түсіндіру жұмыстары жетіспей жатыр.

Әріп ауыстыру бір әріптің орнына екінші бір әріпті қоя салу емес, ол өте курделі іс. Әріпті ауыстырған соң, емле ережесі, жазу ережесі өзгеретіні белгілі. Соңдықтан да үл істі Елбасымыз асықтай, жүйелі турде жүзеге асыру керектігін ескерді. Ол: «Осы заманғы ғылыми терминологияның негізін латын тілінен енген сөздер құраса, ақпараттық технология дамыған қазіргі дәуірде күн сайын дерлік ағылшын тілі дүниежүзі халықтарының тілдеріне жаңа сөздер мен ұғымдар арқылы батыл ену үстінде. Бұл үдерістен біз де тыс калмауымыз керек.

Біз 2025 жылдан бастап әліпбаймізді латын қарпіне, латын әліпбайне көшіруге кірсүй-

міз керек. Бұл – ұлт болып шешуге тиіс принципті мәселе. Бір кездे тарих бедерінде біз мұндай қадамды жасағанбыз.

Балаларымыздың болашағы үшін осындаш шешім қабылдауға тиіспіз және бұл әлеммен бірлесе түсімізге, балаларымыздың ағылшын тілі мен интернет тілін жеткік игеруіне, ең бастысы – казақ тілін жаңғыртуға жағдай туғызыды [2], – деп Елбасы өз Жолдауында айтқан болатын.

Осы бастаманы қаншама зиялды қауым өкілдері қолданғаны рас. Бірақ үйреніп қалған нәрсемен қоштасу қыны болатыны сияқты, үйреншікті кирилл қарпін ауыстырығысы келмейтіндер де бар. Бірақ «латын қарпіне не себептен көшеміз?» деген сұраққа түпымды жауап алған адамның ойы өзгерері белгілі.

Латын графикасына ауысуға келгенде, оның артықшылықтарымен бірге қындықтары да болатыны рас.

Қазірті таңда латынға көшу барысында туындалған қындықтар да бар. Соның бірі зиялды қауымның, ақын-жазушыларымыздың тағы бір айттар уәжі бар.

Професор А.Салқынбай латын қарпіне көшу заман талабы екенін саралай айта көліп, латынға көшудің артықшылықтарымен бірге кемшіліктерін де көрсетіп кетеді:

1. Латын қарпіне көшу сауаттылық деңгейін төмөндөтеді.

2. Латын қарпіне өтудің аржағында жаһандану жолына терен ену, өзге діндердің, мәдениеттің эсері болуы ықтимал.

3. Кирилл жазуындағы көркем шығармалар мен ғылыми зерттеулер қолжетімсіз болып қалмау жағы жан-жақты шешілі тиіс [3, 230 б.], – деген ой айтады.

Сондай-ақ F.Хасанов та өз мақаласында латынға көшу жолындағы қындықтарды көрсете келе: «Ең үлкен мәселе кирилләліпбі түсініңде маңызды мәдени мұрамыздың тағдыры не болмақ? Ол мұраның қазақ халқының тарихындағы тенденсі жоқ, орны бөлек. Кирилл әліпбінегізіндегі көне мәдени мұра, ауыз әдебиеті, ғылыми еңбектер, көркем әдебиет, оқулыктар жазылды. Араб графикасынан латын графикасына, латын графикасынан кирилл әліпбінен кешкен тұста қоғамның басым көпшілігі сауатсыз еді, сондықтан ол реформалар қоғамның біршама белгігіне және мәдени мұрамыздың да салыстырмалы қарағанда шағын белгігіне қатысты болады. Бүтін енді халықтар түгелдей сол мәдени мұрадан айырылып қалу қаупі бар» [4, 244 б.] – деп өз қаупін көрсетеді.

Ия, еш нәрсе қындықсыз болмайтыны сияқты, латынға көшу жолында да кездесетін қындықтар бар. Оның бірін женуге психологиялық дайындық, енді бірін женуге табанды еңбек, енді бірін женуге каржы керек екендігі белгілі. Кезінде қазақ тарихының жазуы бірнеше рет ауысқан тұстарда да міндетті түрде екі жақты айтыстартыс болғандығы белгілі. Ол кезде де осы мәселелер сөз болған еді. Бірақ қазір техниканың дамыған кезінде көркем әдебиеттің мол мұраларымызды, ғылыми еңбектерді латын қарпіне көшіру сол кезеңдегідей қындық тудырmasы анық. Бұл туралы А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты директорының орынбасары А.Фазылжанова Назарбаев университетінде еткен дәңгелек үстелде айттып өтті. Анар Фазылжанованың айтуынша, құнды дүниелер мен жазбалар, сондай-ақ әдебиет пен ғылыминың жетістіктерінен айырылып қаламыз деп дабыл қағу артық. Латын әліпбінен көшудің астарынан солакай саясат іздеудін де кәжеті жоқ, бұл бірінші кезекте тілдің өміршешендігін сактау үшін жасалып отырған шара [5]. Латын әліпбінен көшу барысында кирилл қарпімен жазылған еңбектер тарих қойнауында қалып қоймайды, оны жана технологиялардың көмегімен қайта жаңғыртуға болады.

Енді сондай бір тарих қалдырған құнды еңбектердің бірі – Жүсіп Баласағұнның «Құтты білігі». «Құтты білік» дастаны орта ғасырларда бүкіл түркі әлеміне түсінікті болған Қарахан әулеті мемлекеті түріктерінің тілінде жазылған.

«Құтты білік» дастанының бүтінгі күнге дейін сакталған үш нұсқасы бар:

Біріншісі – Вена нұсқасы. Бұл қолқазба Венаның Корольдік кітапханасында сактау-

лы тұр. Кей кезде оны Герат нұсқасы деп те атайды. Оның себебі бұл қолқазба 1439 ж. Герат шаһарында көшірілген екен. Оны ұйғыр әрпімен көшірген адамның есімі – Хасан Қара Сеіл.

Екіншісі – Каир нұсқасы. Бұл қолқазба араб қаріпімен көшірілген. Оны Каирдағы бір кітапхананың сирек кездесетін қолқазбалар қорынан 1896 ж. неміс ғалымы Б.Мориц тапқан. Орыс ғалымы В.В.Радлов Петербург Ғылым академиясының Азия музейі үшін Каир нұсқасының бір данасын көшіріп алды. Казір бұл қолқазба Ресей Ғылым академиясы Шығыстану институтының Ленинград бөлімшесіндегі сактаулы тұр.

Үшіншісі – Наманган нұсқасы. Оны 1913 жылы А.В.Валидов Өзбекстанның Наманган шаһарынан тапқан еді. «Құтты білік» дастанының араб әрпімен көшірілген ен толық саналатын осы нұсқасы Өзбекстан Республикасының Ғылым академиясының Әбу Райхан әл-Бируни атындағы Шығыстану институтында сакталып келеді.

1942 – 43 жылдар аралығында Түркия ғалымдары «Құтты біліктін» үш нұсқасын да Стамбулдан басып шығарды. Оны зерттеу барысында түркі ғалымдары Р.Р.Арат, М.Ф.Кепрюлд және А.Дильгар, т.б. көп еңбек сінірді.

Оны Қ.Каримов өзбек тіліне (1971), Н.Гребнев (1971) пен С.Иванов орыс тіліне (1983), А.Егеубаев (1986) және Ә.Күршіжанов (2004) қазақ тіліне, біртоптаудармашылар ұйғыр тіліне (Пекин, 1984) аударма жасады.

Өзбек ғалымы Каюм Каримов Наманган нұсқасы бойынша ұзақ жылдар бойы зерттеу жұмыстарын жүргізді. Сөйтіп, 1971 жылы дастанды кирилл қаріпі негізінде транскрипция жасалған, оны ғылыми хаттамасымен бірге жеке кітап етіп басып шығарды.

«Құтты біліктін» Наманган нұсқасының транскрипциясын алғып, дастаннан [6, 64 б.] үзінді алғып, латын қарпіне ауыстырып көрдік.

1. Өкүш өгді бирлө түмән мин сана
Ұған бир байатқа анар йоқ фана
2. Йағыз йэр йашыл көң күн ай бирлө тун
Төрүтти халайық өд өдләк бу күн
3. Тиләди төрүтти бу болмыш қамуғ
Бир-өк бол тәди болды құлмыш қамуғ
4. Қамуғ барча мұндуғ төрүтумиши
Мұнды йоқ иди бир анар йоқ эши
5. Эй әрклик ұған мәнү мунсуз байат
Йарамас сениндин адынка бу ат
6. Улуғлук сәнә-ул бәдүглүк сәнә
Сәниндин адын йоқ сәнә түш тәң-ә
7. Ая бир бирикмәз сәнә бир адын
Қамуғ ашнуда-сән сән өндүн көдін
8. Сакышқа қатылмаз сәнин бирликин
Түзу нәнгө йаяти бу әркликкиң
9. Сөзигиз бир-өк-сән ә мәнү ачу
Қатылмаз қарылмаз сакышқа сәчү
10. Эй ич таш билигли ә хакқул йақын
Көзүмдә йыпрак-сән көнүлдә йақын

1. O'kys' o' gdi' bi'rla' tu'ma'n mi'n' sana
Yg'an bi'r bai'atqa an'ar i'oq fana
2. I'ag'yz i'er i'as'y'l ko'k ku'n ai'bi'rla' tu'n
To'nu'tti' halai'yq o'd o'dla'k by ku'n
3. Ti'la'di' to'nu'tti' by bolmlys' qamyg'
Bi'r-o'k bol tedi' boldy qylmlys' qamyg'
4. Qamyg' barc'a myn'lyg' to'ru'tu'lmi's'i'
Myn'y i'oq i'di' bi'r an'ar i'oq es'i'
5. Ei' erkli'g yg'an ma'n'u' myn'syz bai'at
I'aramas seni'n'di'n adynka by at
6. Ulyg'lyq sen'a'-yl bedu'glu'k sen'a'
Seni'n'di'n adyn i'oq sen'a' tu's' ten'-a'
7. Ai'a bi'r bi'ri'kma'z sen'a' bi'r adyn
Qamyg' as'nyda-sen sen o'n'du'n kedi'n
8. Saqys'qa qatylmaz seni'n' bi'rli'ki'n'
Tu'zu'na'n'ge i'etti' by erkli'gli'ki'n'
9. Cezi'gsi'z bi'r-o'k-sen e ma'n'u' ac'u'
Qatylmaz qarylmaz saqys'qa sec'u'
10. Ei' i'c' tas'bi'li'gли' e haqqyl i'aqyn
Ko'zu'mda i'yraq-sen ko'n'u'lda' i'aqyn

Дастанның транскрипциясын латынга ауыстыру кезінде еш кедергі болатындағы ерекшелік байкалмады.

		Кирилше транскрипция Наманган нұсқасы	Диграфты латын графикасында
1	Бет саны	0,5	0,5

2	Сөз саны	109	109
3	Таңба саны (бос орынсыз)	541	659
4	Таңба саны (бос орынмен)	695	804
	Қатар саны	20	20

Енді осы Наманган нұсқасын А.Егеубаев көркем аударма етіп аударғаны белгілі. 2004 жылы редакциясын Ә.Күршішканов басқарып, ғылыми аударма [7, 18 б.] жасалды. Кейінгі ғылыми аударма деп танылған нұсқаны да латын графикасына салып көрдік.

Кирил қарпінде	Апострофты латын қарпінде
I. Бір Құдайға түмен мындан толғана, Мактау айтам – өлмейтүғын солғана! Ол жаратқан: көк аспан да, жер, күн де, Жан-жануар, мезгіл, түн, ай – еркінде. Бар на’рсенің бері – соның жарлығы: Ол «бол!» – деді, – бола қалды барлығы. Барлық адам қайғы-мұнцын шектейді, Бірғана Ием еш қайғы-мұн шекпейді. 5. Ей, Құдірет, мәнгі білмес мұн, Баят! Бұйырмаган басқаларға мұндаі ат! Аса биік ұлылық та тән саған, Сенен басқа тең келмейді жан саған. Сен жалғызысың, дара тұрган өресің, О баста сен boldың, бола бересің. Жалғыздығың жатпайды ешбір есепке, Бәрін билер құдіретін десек те. Жалғыз Құдай – жаратушы қолдапты, Бір Құдайдан басқа Құдай болмапты. 10. Ішкі, тыскы сырды білген Құдайым, Көзден – жырақ, көңілдесін үдайы.	I. Bir Qudai'g'a tu'men myndap tol'gana, Maqtay' ai'tam - o'lmei'tug'yn sol g'ana! Ol jharatqan: ko'k aspan da, jer, ku'n de, Jan-jany'ar, mezril, tu'n, ai' - erkinde. Bar na'rserenin' ba'ri - sonyn' jarlyg'y: Ol «bol!» - dedi, - bola qaldy barleyg'y. Barlyq adam qai' g'y-mun'yn s'ektei'di, Bir g'ana I'em es' qai'g'y-mun' s'ekpei'di. 5.Ei', Qudiret, ma'n'ri bilmes mun', Bai'at! Bui'ymag'an basqalarg'a mundai' at! Asa bi'ir ulylyq ta ta'n sag'an, Senen basqa ten' kelmei'di jan sag'an. Sen jalgy'zsyn', dara turg'an o'resin', O basta sen boldyn', bola beresin'. Jalg'yzdyg'y'n' jatpai'dy es'bir esepke, Ba'rin bi'ler qudiretin' desek te. Jalg'yz Qudai' - jaraty's'y qoldapty, Bir Qudai'dan basqa Qudai' bolmapti. 10. Is'ki, tysqy syrdy bilren Qudai'ym, Ko'zden - jyraq, ko'n'ildesin' udai'y.
Диграфты латын қарпінде	Тілтанымдық принципке негізделген әмбебі бойынша
I. Bir Qudajgha tuemen myngdap tolghana, Maqtau ajtam – oelmejtughyn sol ghana! Ol zharatqan: koek aspan da, zher, kuen de, Znan-zhanuar, mezgil, tuen, aj – erkinde. Bar naersening baeri – sonyng zharlyghy: Ol «bol!» - dedi, - bola qaldy barleyghy. Barlyq adam qajghy-mungyn shektejdi , Bir ghana Iem esh qajghy-mung shekpejdi. 5.Ej, Qudiret, maenggi bilmes mung, Bajat! Bujurmaghan basqalargha mundaj at! Asa biik ulylyq ta taen saghan, Senen basqa teng kelmeydi zhan saghan. Sen zhaghysyng , dara turghan oeresing, O basta sen boldyng, bola beresing. Zhaghzyzdyghyng zhatpajdy eshbir esepke, Baerin biler qudireting desek te. Zhaghzyz Qudaj – zharatushy qoldapty, Bir Qudajdan basqa Qudaj bolmapti. 10.Ishki, tysqy syrdy bilgen Qudajym, Koezden – zhyraq, koengildesing udajy.	I. Bir Qudayga tūmen myndap tolğana, Maqtau aytam – ölmeytugin sol ġana! Ol jharatqan: kök aspan da, jer, ktün de, Jan-januar, mezgil, tün, ay – erkinde. Bar närseninj bări – sonuj jarlığı: Ol «bol!» - dedi, - bola qaldı barlığı. Barlıq adam qayğı-munjın şekteydi , Bir ġana Yem eş qayğı-muj şıkpeydi. 5.Ey, Qudiret, māŋji bilmes muj, Bajat! Buyırmağan basqalarǵa munday at! Asa byik ulylıq ta tän sağan, Senen basqa teñ kelmeydi jan sağan. Sen jalğızsızıñ , dara turğan öresiñ. O basta sen boldıñ, bola beresiñ. Jalğızdıñ jatpaydı eşbir esepke, Bärin byler qudiretiñ desek te. Jalğız Quday – jaratuşı qoldaptı, Bir Qudaydan basqa Quday bolmaptı. 10.Işki, tisqı sırdı bilgen Qudayım, Közden – jiraq, köňildesij udadı.

	Ә.Құрышжанов кирил	Апострофты латын	Диграфты латын	Тілтанымдық латын
1. Бет саны	0,5	0,5	0,5	0,5
2. Сөз саны	105	105	105	105
3. Таңба саны (бос орынсыз)	599	676	665	599
4. Таңба саны (бос орынмен)	695	773	761	695
5. Қатар саны	20	20	20	20

Кестеде біз осы кезге дейін ұсынылған диграфты, апострофты (дәйекші) және Тіл білімі институты ұсынған тілтанымдық әліпбіге дастанның үзіндісін салып көрдік. Мұнда байқағанымыз, кирил нұсқасынан латын қарпімен берілген нұсқада таңба саны артып кетті, себебі компьютер апострофты (дәйекші) бір таңба деп қабылдайды. Халық қабылдамаған диграфты нұсқада да таңба саны көп болып тұр. Тіл білімі институты жобасы «бір дыбысқа – бір әріп» деген принципті ұстанғандықтан, таңба саны тұра келіп тұр.

Ж.Баласағұнның «Құтты білік» еңбегінің тек қана бір ғана бөлігін алып қарастырып көргенімізде, кирил таңбасында жазылған еңбектерді латынға ауыстыруда еш қындық туындауы керек деп ойлаймын. Латын қарпімен берілген тұста бұл көркем шығарма, төл туындымыз болғандағытан, қазақ тіліндегі әріппер толықтай еңбекti қамтып отыр. Еңбекте кірігіп кеткен араб, парсы сөздері кездескенмен, орыс тілінен енген сөздер кездеспейді. Осы себептен кирилл қарпін латын қарпімен алмастыруда еш қындық туындаған жоқ.

Ендігі мақсат тілге ықшамды, жазуға үнемді, қуат сыйымдылығы төмен әліби жасау. Көркем еңбектер мен жазба ескерткіштер тілін конвертер жасау арқылы латын графикасына ауыстыру көп уақытты алмайды. Бірақ сол конвертердің дұрыс жұмыс іс-теуі үшін емле, орфоэпиялық, орфографиялық ережелерді бекітіп алуымыз керек.

Енді жазба ескерткіштер материалдарын латын графикасына көшірудің артық-шылдықтарын атап айттар болсақ, ол латын графикасына ауысудың артықшылдықтарын камтитын ақыят.

Біріншіден, қазіргі заманда халықаралық дәрежедегі тілдердің бірі – ағылшын тілі. Ол латын әлібінегізінде қалыптасқаны белгілі. Себебі, қазіргі техника дамыған заманда, оларды қолдану, технологияны дамыту тіл ағылшын тілінде сайрап тұр. Біз латын әлібін таңдай отырып, жаңа технологияларды, инновацияларды тез игере аламыз.

Екіншіден, латын әлібінен көшу арқылы кеткенімізді қайтаратын кез келді. Қазақ тіліндегі сөздердің табиғи қалпында айтылуына кезінде кирил жазуына көшүіміз кедергі болды. 1917 жылға дейін орыс сөздерін қазақ тіліне ынғайлап алып отырсақ, кейін келе орыс сөзін бұзбастан сол қалпында алып отырмыз. Мысалы: ящик-жәшик, резинка-резенке, бревно-бөрене, самовар-самаурын болып алынатын еді. Енді сыртқы пішінін езгергілестен, сол қалпында-ақ негізгі сөз байлығымыздан жатырқамай орын алған аспирант, студент, академик, журналист, корреспондент, машина, автомашина, солдат, лейтенант, офицер, касса, кассир, экономика, трамвай, троллейбус тәрізді сөздер бар. Бұл тілге қауіпті екені анық. Қазіргі кезде тілімізде өзге тіл сөздері көп болғаны бір басқа, ата-баба дәстүрімен жеткен табиғи дыбыстау ауеніміз де өзгере бастағы. Жастарымыз тілін бұрап, орыс тіліне икемделіп кеттіп жатады. Қала жастары орыс тілінде сөйлеп, қазақша сөйлейтін орыс сөздерін молынан қолданады. Ал латын қарпіне ауысу арқылы, емле ережелерімізді дұрыстап, басқа тілден енген сөздерді жазу графикамыздың шенберіндегі әріпперге лайықтап қана аларымыз анық. Сол арқылы тіл тазалығын сақтаймыз. Басқа тілден сөз алсақ та, өз тіліміздің дыбыстық зандылықтары на лайықтап алып отырамыз.

Үшіншіден, қандай тілді болмасын үйрену ағылшын тілі арқылы жүзеге асады, сондықтан болашақ үрпақ латын еліпбін менгерсе, көзіргі жаһандану заманында ешкімнен қалыс қалмай, езге тілдерді тез уақыттың ішінде үйренуіне жол ашылады.

Төртіншіден, қазақ тілін үйрәнгісі, қазақ тіліндегі кітаптарды оқығысы келген шетелдік ағылшын әріпперін білгендіктен, қазақ тілін тез менгеріп кетеді.

Бесіншіден, жазуда, жылдам жазуда ұтасыз. Мысалы, кирилл графикасымен 42 әріппен жазатын болсақ, латын графикасымен 32 әріппін төнірегінде ғана таңба болады да, сіз жылдам жазатын боласыз.

Алтыншыдан, жазба ескерткіштердің көпшілігі түркі халықтарына ортақ екені белгілі. Оны шетелдік ғалым ескерткішті зерттегісі келесе міндетті түрде түркі тіліндегі еңбекті алады, себебі ол латын қарпімен таңбаланған. Бізде де араб, көне түркі қаріптерінен транскрипцияланған қаншама еңбектер бар. Соларды зерттеу женілдейді деп білеміз.

Корыта келгенде, латынға өту сөзсіз керек нөрсө. Бірақ әбден ойланып барып шешім қабылдау керек. Латынға өткен елдердегі қателіктерді жібермеуге тырысуымыз керек. Қажетті әріпперді алып, қажетсіз әріпперді алып тастар кез келді. Латынға өту осы екен деп, қазақ тілінің дыбыстық қорының өзін көрсететін аланы болуы керек. Дыбыстық қор өзін жарқ етіп көрсетуі керек, қазақ әріппері жақсы өмір сүруі керек. Дыбыстар жақсы өмір сүруі керек». Осы жолды таңдар болсақ, графикамыз кемшілікіз болары сөзсіз.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ:

[1] Қайдар Ә. Қазақ жазуын кирилден латын графикасына көшіру мәселесі туралы. – Алматы: Арыс, 2007. – 410 б.

[2] <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1200002050>. [Электрон ресурс]. «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жана саяси бағыты. Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. – Астана. 2012 жылғы 14 желтоқсан. (Жүргіну уақыты: 20.05.17).

[3] Салқынбай А. Қазақтың өз латыншасы болса иғі // Тамыры терен әліпбі: жалпы түркілік бірегейліктің мызғымас негізі. – Алматы, 2017. – 320 б.

[4] Хасанов Ф. Латын әліпбінде көшу – қазақ тілінің жаңа белесі // Тамыры терен әліпбі: жалпы түркілік бірегейліктің мызғымас негізі. – Алматы, 2017. – 320 б.

[5] Фазылжанова А. Латын қарпінде көшу барысында кирилл қарпімен жазылған еңбектер қайта жаңғырады // <https://youtu.be/D6CM7xCikiU>. – www.astana.tv. [Электрон ресурс]. (Жүргіну уақыты: 21.05.2017). – 17 мамыр 2017 ж.

[6] Хожиб Ю.Х. Күтадғу билиг // Транскрипция ва хозирги узбек тилига тавсир. Нашрға тайерловчы филол. фан. канд. Қ.Каримов. – Ташкент: Фан, – 1971. – 964 б.

[7] Баласағұн И. Құтадғу білік: Құтәкелетін білім: – Туркістан: «Тұран» баспаханасы, 2004. – 555 б.