

Малика Муратовна Аймагамбетова^{1*}, Гүлсезим Қонысбайқызы Халел²^{1*}автор-корреспондент, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,
ORCID: 0000-0001-7886-4982 E-mail: aimagambetovamalika@gmail.com²докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,
ORCID: 0000-0002-4806-798X E-mail: gulsezimkpl@gmail.com**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КАЗАХСТАНА КАК ПОСРЕДНИКА МЕЖДУ ВОСТОКОМ И
ЗАПАДОМ В АМЕРИКАНСКИХ АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕДИА**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности репрезентации Казахстана в американском медиадискурсе через призму его посреднической роли между Востоком и Западом. Актуальность исследования обусловлена возрастающим вниманием зарубежных средств массовой информации к Центральной Азии в условиях трансформации международных отношений, усиления геополитической конкуренции и формирования новых транспортно-логистических маршрутов в Евразии. В связи с этим особый интерес представляет анализ языковых и дискурсивных механизмов международного образа Казахстана. Цель исследования заключается в выявлении языковых и дискурсивных средств формирования образа Казахстана как государства-посредника в американских медиа. Научная значимость работы состоит в расширении представлений о механизмах формирования международного имиджа государств в современном медиaprостранстве, а практическая значимость связана с возможностью использования результатов в исследованиях медиалингвистики, политической коммуникации и международных отношений. Материалом исследования послужили десять публикаций американских аналитических и общественно-политических изданий Foreign Policy, The Diplomat, Forbes и Radio Free Europe/Radio Liberty, опубликованные в 2021-2026 гг. Методологическую основу работы составили методы дискурс-анализа, лингвосемантического анализа и анализа концептуальных метафор. Установлено, что в исследуемом корпусе американских аналитических медиа Казахстан преимущественно представлен как государство, обеспечивающее взаимодействие между различными политическими, экономическими и географическими пространствами. Ключевую роль в формировании данного образа играют концепты bridge, diplomacy, neutrality, balancing, Middle Corridor, connectivity и hub, образующие единую дискурсивную модель посредничества. Выявлено, что посредническая функция Казахстана реализуется в геополитическом, дипломатическом и экономико-инфраструктурном измерениях. Научная новизна исследования заключается в систематизации основных дискурсивных моделей репрезентации Казахстана как государства-посредника в американских аналитических медиа. Результаты показывают, что в ряде исследуемых публикаций формируется позитивный образ страны, связанный с представлениями о стабильности, открытости и конструктивном международном сотрудничестве. Полученные выводы могут быть использованы при изучении международного медиадискурса и формировании стратегий продвижения позитивного имиджа Казахстана.

Ключевые слова: репрезентация Казахстана; государство-посредник; американский медиадискурс; медиаобраз страны; посредничество.

Для цитирования: Аймагамбетова М.М., Халел Г.Қ. Репрезентация Казахстана как посредника между востоком и западом в американских аналитических медиа. *Tiltany*, 2026. №3 (103). С. 158-171.

DOI: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2026-3-158-171>

Малика Муратовна Аймагамбетова^{1*}, Гүлсезім Қонысбайқызы Халел²^{1*}автор-корреспондент, философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор,
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,
ORCID: 0000-0001-7886-4982 E-mail: aimagambetovamalika@gmail.com²докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,
ORCID: 0000-0002-4806-798X E-mail: gulsezimkpl@gmail.com**АМЕРИКАЛЫҚ АНАЛИТИКАЛЫҚ МЕДИАДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ШЫҒЫС ПЕН
БАТЫС АРАСЫНДАҒЫ ДЕЛДАЛ ЕЛ РЕТІНДЕГІ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ**

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанның америкалық медиадискурсындағы Шығыс пен Батыс арасындағы делдалдық рөлі тұрғысынан репрезентациялану ерекшеліктері қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі халықаралық қатынастардың трансформациялануы, геосаяси бәсекелестіктің күшеюі және Еуразиядағы жаңа көлік-логистикалық бағыттардың қалыптасуы жағдайында шетелдік бұқаралық ақпарат құралдарының Орталық Азияға деген

қызығушылығының артуымен айқындалады. Осыған байланысты Қазақстанның халықаралық бейнесін қалыптастыратын тілдік және дискурстық механизмдерді талдау ерекше ғылыми қызығушылық тудырады. Зерттеудің мақсаты – америкалық аналитикалық медиасындағы Қазақстанның делдал мемлекет ретіндегі бейнесін қалыптастыратын тілдік және дискурстық құралдарды анықтау. Зерттеудің ғылыми маңыздылығы қазіргі медиакөңістікте мемлекеттердің халықаралық имиджін қалыптастыру механизмдері туралы түсініктерді кеңейтумен сипатталса, практикалық маңыздылығы оның нәтижелерін медиалингвистика, саяси коммуникация және халықаралық қатынастар салаларындағы зерттеулерде пайдалану мүмкіндігімен айқындалады. Зерттеу материалы ретінде 2021-2026 жылдары жарияланған Foreign Policy, The Diplomat, Forbes және Radio Free Europe/Radio Liberty басылымдарындағы он аналитикалық және қоғамдық-саяси мақала алынды. Зерттеудің методологиялық негізін дискурс-талдау, лингвосемантикалық талдау және концептуалдық метафораларды талдау әдістері құрайды. Зерттеу нәтижесінде америкалық аналитикалық медиакорпуста Қазақстан әртүрлі саяси, экономикалық және географиялық кеңістіктер арасындағы өзара іс-қимылды қамтамасыз ететін мемлекет ретінде басым түрде репрезентацияланатыны анықталды. Аталған бейнені қалыптастыруда bridge, diplomacy, neutrality, balancing, Middle Corridor, connectivity және hub концептілері шешуші рөл атқарып, делдалдық қызметтің біртұтас дискурстық моделін құрайды. Сонымен қатар Қазақстанның делдалдық қызметі геосаяси, дипломатиялық және экономикалық-инфрақұрылымдық өлшемдерде жүзеге асатыны айқындалды. Зерттеудің ғылыми жаңалығы Қазақстанның делдал ел ретіндегі бейнесін америкалық аналитикалық медида репрезентациялаудың негізгі дискурстық модельдерін жүйелеуден көрінеді. Зерттеу нәтижелері қарастырылған жарияланымдардың бірқатарында елдің тұрақтылық, ашықтық және сындарлы халықаралық ынтымақтастық ұғымдарымен сабақтасатын оң бейнесі қалыптасатынын көрсетеді. Алынған қорытындылар халықаралық медиадискурсты зерттеуде және Қазақстанның жағымды имиджін ілгерілету стратегияларын қалыптастыруда қолданылуы мүмкін.

Тірек сөздер: Қазақстанның репрезентациясы; делдал ел; америкалық медиадискурс; елдің медиабейнесі; делдалдық.

Сілтеме жасау үшін: Аймағамбетова М.М., Халел Г.Қ. Америкалық аналитикалық медидағы Қазақстанның шығыс пен батыс арасындағы делдал ел ретіндегі репрезентациясы. *Tiltany*, 2026. №3 (103). 158-171-бб. (орыс тілінде)

DOI: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2026-3-158-171>

Malika Aimagambetova^{1*}, Gulsezim Khalel²

^{1*}Corresponding Author, Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor,

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,

ORCID: 0000-0001-7886-4982 E-mail: aimagambetovamalika@gmail.com

²Doctoral Student, Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,

ORCID: 0000-0002-4806-798X E-mail: gulsezimkpl@gmail.com

REPRESENTATION OF KAZAKHSTAN AS A MEDIATOR BETWEEN EAST AND WEST IN AMERICAN ANALYTICAL MEDIA

Abstract. This article examines the representation of Kazakhstan in American media discourse through the lens of its mediating role between East and West. The relevance of the research is determined by the growing attention of international media to Central Asia amid the transformation of international relations, intensifying geopolitical competition, and the emergence of new transport and logistics routes across Eurasia. Accordingly, the analysis of the linguistic and discursive mechanisms underlying Kazakhstan's international image is of primary concern. The aim of the study is to identify the linguistic and discursive means employed by American media to construct the image of Kazakhstan as a mediating state. The scientific significance of the work lies in expanding the idea of the mechanisms through which the international image of states is constructed in the contemporary media environment; its practical significance is associated with the potential application of the findings in the fields of media linguistics, political communication, and international relations. The research material is based on ten publications from the American analytical and public affairs media outlets Foreign Policy, The Diplomat, Forbes, and Radio Free Europe/Radio Liberty, published between 2021 and 2026. The methodological framework of the research involves discourse analysis, linguistic-semantic analysis, and conceptual metaphor analysis. The findings demonstrate that, within the examined corpus of American analytical media, Kazakhstan is predominantly portrayed as a state facilitating interaction among diverse political, economic, and geographical spaces. The construction of this image is primarily based on the concepts of bridge, diplomacy, neutrality, balancing, Middle Corridor, connectivity, and hub, which collectively constitute a coherent discursive model of mediation. The study further reveals that Kazakhstan's mediating role is articulated across three principal dimensions: geopolitical, diplomatic, and economic-infrastructure. The novelty of the study lies in the systematization of the principal discursive models through which Kazakhstan is represented as a mediating state in American analytical media. The results show that several of the analyzed publications construct a positive image of the country associated with stability, openness, and constructive international cooperation. The findings may be used in the study of international media discourse and in developing strategies to promote a positive image of Kazakhstan.

Keywords: representation of Kazakhstan; intermediary state; American media discourse; media image of the country; mediation.

For citation: Aimagambetova, M., Khalel, G. Representation of Kazakhstan as a Mediator between East and West in American Analytical Media. *Tiltany*, 2026. No.3 (103). Pp. 158-171. (in Russian)

DOI: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2026-3-158-171>

Введение

В условиях глобализации и усиления информационного взаимодействия средства массовой информации (СМИ) становятся одним из ключевых инструментов формирования международного имиджа государств. Современные медиа не только отражают политические, экономические и культурные процессы, происходящие в мире, но и активно участвуют в конструировании образов стран посредством отбора фактов, интерпретации событий и использования определенных языковых и дискурсивных средств (Van Dijk, 2008; Fairclough, 2015). В связи с этим исследование медиаобразов государств в зарубежном информационном пространстве является одним из актуальных направлений современной медиалингвистики, политической лингвистики и дискурс-анализа (Anholt, 2007; Buhmann, 2015). Особый интерес в данном контексте представляет изучение репрезентации Казахстана в американском медиадискурсе. За годы независимости Казахстан сформировал многовекторную внешнюю политику, ориентированную на поддержание конструктивных отношений с ведущими мировыми центрами силы (Clarke, 2020). Географическое положение страны, расположенной на пересечении европейского и азиатского пространства, а также ее участие в международных дипломатических и экономических инициативах способствовали формированию специфического образа Казахстана как государства, выполняющего посредническую функцию между Востоком и Западом (Kassen, 2023; Laruelle, 2022). Несмотря на возрастающий интерес исследователей к вопросам международного имиджа Казахстана, большинство существующих работ сосредоточено преимущественно на политологических, международно-правовых и геополитических аспектах. При этом лингвистические механизмы формирования медиаобраза Казахстана в зарубежном аналитическом медиадискурсе остаются недостаточно изученными. В частности, отсутствуют комплексные исследования, посвященные анализу языковых и дискурсивных средств репрезентации Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом. Данный исследовательский пробел определяет научную актуальность настоящей работы.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим вниманием американских СМИ к Центральной Азии и Казахстану, в частности. Геополитические изменения последних лет, трансформация международных торговых маршрутов (Middle Corridor), а также стремление Казахстана сохранять сбалансированную внешнеполитическую позицию способствовали появлению значительного количества публикаций, в которых страна рассматривается как важный элемент евразийского взаимодействия (Kassen, 2023; Laruelle, 2022).

Анализ современных американских медиа показывает, что образ Казахстана формируется посредством концептов *bridge*, *diplomacy*, *neutrality*, *balancing*, *Middle Corridor*, *connectivity* и *hub*. Использование данных лексических единиц способствует формированию представления о стране как о связующем звене между различными политическими, экономическими и культурными пространствами. Вместе с тем несмотря на наличие исследований, посвященных международному имиджу Казахстана и особенностям политического медиадискурса, комплексный анализ языковых и дискурсивных механизмов репрезентации Казахстана как государства-посредника в американских СМИ до настоящего времени не проводился. Данное обстоятельство обусловило выбор темы исследования.

Цель статьи заключается в выявлении особенностей репрезентации Казахстана как посредника между Востоком и Западом в американском медиадискурсе.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- определить основные тематические контексты репрезентации Казахстана в американских СМИ;
- выявить ключевые дискурсивные модели формирования образа страны как посредника между Востоком и Западом;
- проанализировать языковые средства и концептуальные метафоры, участвующие в

конструировании данного медиаобраза;

- определить основные концепты, посредством которых американские СМИ интерпретируют международную роль Казахстана.

Объектом исследования выступают публикации американских общественно-политических и аналитических изданий, посвященные Казахстану. Предметом исследования являются языковые и дискурсивные средства репрезентации Казахстана как посредника между Востоком и Западом.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении языковых и дискурсивных механизмов репрезентации Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом на материале американских аналитических медиа 2021-2026 гг. В отличие от существующих исследований, посвященных метафорической репрезентации Казахстана в других национальных медиадискурсах, в настоящей работе систематизируются ключевые концепты и дискурсивные модели, посредством которых в исследуемом корпусе конструируется посредническая роль Казахстана. Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие медиалингвистики, политической лингвистики и исследований международного медиадискурса. Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов при изучении медиаобразов государств, международной политической коммуникации, межкультурного взаимодействия и механизмов формирования национального имиджа в зарубежном информационном пространстве.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили десять публикаций американских общественно-политических и аналитических изданий Foreign Policy, The Diplomat, Forbes, Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL), опубликованных в 2021-2026 гг. Корпус исследования сформирован методом целенаправленной выборки, что обусловлено необходимостью отбора публикаций, наиболее полно отражающих исследуемую проблему. В корпус были включены материалы, соответствующие следующим критериям: принадлежность к аналитическому жанру; публикация в авторитетных международных изданиях; выход в период 2021-2026 гг.; наличие тематического дискурса о международной роли Казахстана; репрезентация Казахстана как государства-посредника или ключевого участника международных политических и экономических процессов. В исследовательский корпус вошли статьи, в которых Казахстан рассматривается как связующее звено между Востоком и Западом, дипломатический посредник или транспортно-логистический центр Евразии.

Таблица 1 – Состав исследовательского корпуса

Кесте 1 – Зерттеу корпусының құрамы

Table 1 – Composition of the Research Corpus

№	Автор(ы)	Название публикации	Издание	Дата
1	Iskander Akylbayev, Brian Y.S. Wong	What Kazakhstan Can Teach About Medium-State Diplomacy	Foreign Policy	4 May 2021
2	---	Balancing Between East and West	Foreign Policy (sponsored)	2023
3	Lynne O'Donnell	Kazakhstan's Leader Makes Neutrality an Art	Foreign Policy	7 Nov 2023
4	Roman Vassilenko	Kazakhstan and Europe: Building the Backbone of a Resilient Global Economy	The Diplomat	9 Apr 2025
5	Reid Standish	China In Eurasia Briefing: Is The Middle Corridor Set To Take Off?	RFE/RL	29 Nov 2023
6	Reid Standish, Wojtek Grojec, Ivan Gutterman	How The Ukraine War Could Revamp Trade In Eurasia	RFE/RL	19 Jul 2024
7	Reid Standish	China's Belt And Road Focuses On New Eurasian Trade Routes Due To	RFE/RL	18 Jul 2022

		Ukraine War		
8	Reid Standish, Rikard Jozwiak, Mukhtar Senggirbay	EU Readies New Trade Routes — And A Challenge To Beijing And Moscow — At Luxembourg Summit	RFE/RL	20 Oct 2025
9	Zamira Eshanova	Hormuz Crisis Has Supercharged The Middle Corridor Trade Route	RFE/RL	20 Apr 2026
10	Ken Rapoza	Kazakhstan Revamps Its Economic Forum Amongst New East-West Divide	Forbes	16 Jun 2023

Представленный корпус охватывает публикации 2021-2026 гг. и позволяет проследить особенности репрезентации посреднической роли Казахстана в американских аналитических медиа в рассматриваемый период.

Отбор публикаций осуществлялся по ключевым словам: *Kazakhstan, bridge between East and West, mediator, Middle Corridor, connectivity, Eurasian hub, neutrality, diplomacy* и другим лексическим единицам, отражающим международную роль Казахстана. В исследование включались материалы, содержащие оценку геополитического положения страны, ее внешнеполитической стратегии, участие в транспортно-логистических проектах и развитие сотрудничества между государствами Европы и Азии.

Исследовательский вопрос заключается в определении того, каким образом в американском медиадискурсе формируется образ Казахстана как посредника между Востоком и Западом и какие языковые средства обеспечивают его репрезентацию.

Гипотеза исследования состоит в том, что в американских аналитических медиа Казахстан репрезентируется преимущественно как государство-посредник, обеспечивающее политическую, экономическую и инфраструктурную связанность различных регионов мира, а формирование данного образа осуществляется посредством комплекса взаимосвязанных концептов и концептуальных метафор.

Методологическую основу исследования составил комплекс взаимодополняющих методов, включающий дискурс-анализ (Van Dijk, 2008; Fairclough, 2015), лингвосемантический анализ и анализ концептуальных метафор (Lakoff, Johnson, 2003; Скоробогатова, 2017). Дискурс-анализ позволил выявить основные модели интерпретации образа Казахстана в американском медиадискурсе и определить особенности интерпретации его международной роли. Лингвосемантический анализ использовался для изучения ключевых лексических единиц и концептов, формирующих международный имидж страны как посредника между Востоком и Западом. В рамках лингвосемантического анализа осуществлялась сплошная выборка контекстов, содержащих лексические единицы и словосочетания, репрезентующие посредническую роль Казахстана. Выделенные единицы группировались по семантическому принципу в соответствии с доминирующим значением контекста. Для количественной оценки использовался показатель документной частотности: фиксировалось количество публикаций корпуса, в которых соответствующий концепт был представлен хотя бы в одном семантически релевантном контексте. Единицей количественного учета являлась публикация, что позволило избежать искажения результатов вследствие различий в объеме анализируемых материалов. Дополнительно учитывалось распределение концептов по годам публикации. Анализ концептуальных метафор был направлен на выявление метафорических моделей, лежащих в основе репрезентации Казахстана в исследуемых публикациях. Комплексное применение указанных методов обеспечило всесторонний анализ языковых и дискурсивных средств формирования образа Казахстана, а также позволило выявить взаимосвязь ключевых концептов и концептуальных метафор, лежащих в основе его репрезентации в американском аналитическом медиадискурсе.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе был сформирован корпус публикаций и определены критерии отбора материала. На втором этапе осуществлялся анализ тематических контекстов и ключевых концептов. На третьем этапе были выявлены основные дискурсивные модели и концептуальные метафоры, формирующие образ Казахстана как

государства-посредника. На заключительном этапе проведена интерпретация полученных результатов и их систематизация.

Полученные результаты были систематизированы в соответствии с выявленными дискурсивными моделями репрезентации Казахстана, что позволило определить основные языковые средства, концептуальные метафоры и механизмы формирования образа страны в современном американском аналитическом медиадискурсе.

Исследовательский корпус носит целенаправленный характер и ограничен десятью публикациями, поэтому полученные результаты рассматриваются как характеристика выявленных тенденций в отобранном материале и не претендуют на статистическую репрезентативность всего американского медиадискурса. Вместе с тем сочетание качественного дискурс-анализа с количественной оценкой распространенности ключевых концептов позволяет установить повторяющиеся способы репрезентации Казахстана в пределах исследуемого корпуса.

Обзор литературы

Проблема формирования медиаобраза государства занимает важное место в современных исследованиях медиалингвистики, политической лингвистики и дискурс-анализа. В научной литературе медиаобраз рассматривается как совокупность представлений о стране, формируемых СМИ посредством отбора, интерпретации и оценки событий. СМИ выступают не только каналом передачи, но и важным инструментом конструирования социальной и политической реальности, оказывая влияние на формирование общественного мнения и международного восприятия государств (Van Dijk, 2008; Fairclough, 2015).

Теоретические основы исследования политического и медиадискурса представлены в работах Е.И. Шейгал, Т. ван Дейка и Н. Фэрклоу. Е.И. Шейгал рассматривает политический дискурс как особую форму коммуникации, направленную на формирование общественного восприятия политических акторов и событий (Шейгал, 2004). Существенный вклад в изучение механизмов формирования общественных представлений внес Т. ван Дейк, который подчеркивает роль СМИ в производстве и распространении социальных значений и оценок (Van Dijk, 2008). В рамках критического дискурс-анализа Н. Фэрклоу рассматривает медиадискурс как форму социальной практики, посредством которой осуществляется интерпретация общественно значимых событий и формирование определенных моделей восприятия социальной реальности (Fairclough, 2015).

В современных зарубежных исследованиях международный образ государства рассматривается как многомерный дискурсивный конструкт, формирующийся под влиянием политических, культурных и информационных факторов. Так, С. Анхольт связывает формирование международной репутации государства с механизмами национального брендинга и стратегического позиционирования страны в глобальном информационном пространстве (Anholt, 2007). Я. Мелиссен рассматривает публичную дипломатию как важный инструмент формирования международного имиджа посредством коммуникации с зарубежной аудиторией (Melissen, 2005). Р. Водак подчеркивает, что политический дискурс отражает не только социальную реальность, но и механизмы воспроизводства власти, идентичности и идеологических установок через языковые практики (Wodak, 2009).

В последние годы в отечественной науке наблюдается устойчивый интерес к вопросам формирования имиджа Казахстана. Так, Г.Ш. Аширбекова и А.К. Абылханова рассматривают эволюцию медиаобраза Казахстана и выделяют основные этапы его формирования в отечественном и международном пространстве (Әшірбекова, Абылханова, 2022). Исследователи подчеркивают влияние исторических, политических и культурных факторов на конструирование образа страны в СМИ. Значимым для настоящего исследования является вывод авторов о динамическом характере медиаобраза Казахстана и его зависимости от изменений общественно-политического контекста.

Важный вклад в изучение языковых механизмов формирования образа Казахстана внесли Б.Г. Смагулова и Ш.К. Жаркынбекова. На материале российского медиадискурса авторы исследовали метафорическую репрезентацию страны и выявили основные концептуальные

модели, посредством которых осуществляется интерпретация страны в медиапространстве. Полученные результаты демонстрируют значимость метафорического моделирования при формировании международного образа государства и создают теоретическую основу для дальнейшего изучения аналогичных процессов в других национальных медиадискурсах (Смагулова, Жаркынбекова, 2022).

Несмотря на значительный вклад указанных исследований в изучение механизмов формирования международного образа государств, основное внимание в них уделяется общим вопросам политического дискурса, публичной дипломатии и национального брендинга. Лингвистические особенности репрезентации Казахстана в американских аналитических медиа, а также система концептов и дискурсивных моделей, посредством которых формируется образ страны как государства-посредника между Востоком и Западом, остаются недостаточно изученными.

В зарубежных исследованиях Казахстан все чаще рассматривается в контексте развития Среднего коридора (Middle Corridor), транспортной связанности Евразии, энергетической безопасности и региональной дипломатии (Kassen, 2023; Laruelle, 2022). Большинство подобных исследований выполнено в рамках политологии, международных отношений и экономики и посвящено анализу геополитического положения страны, ее внешнеполитической стратегии и роли в формировании новых транспортно-логистических маршрутов. Такой подход существенно расширяет представления о международной роли Казахстана, однако практически не затрагивает вопросы языковой репрезентации страны в зарубежном аналитическом медиадискурсе.

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных исследователей показывает, что, несмотря на значительное внимание к вопросам международного имиджа государств, политического медиадискурса и публичной дипломатии, комплексный анализ языковых и дискурсивных механизмов формирования образа Казахстана как государства-посредника в американских аналитических медиа до настоящего времени не проводился. Недостаточно изученными остаются концептуальные метафоры, дискурсивные модели и система ключевых концептов, посредством которых американские СМИ интерпретируют посредническую роль Казахстана между Востоком и Западом. Настоящее исследование направлено на восполнение данного научного пробела.

Результаты и обсуждения

Анализ исследуемого корпуса публикаций американских аналитических и общественно-политических изданий за 2021-2026 гг. показал, что в отобранных материалах Казахстан преимущественно репрезентируется как государство, выполняющее посредническую функцию между Востоком и Западом. Данный образ представлен как в публикациях, посвященных международной дипломатии и внешней политике, так и в материалах, рассматривающих вопросы транспортно-логистического развития, регионального сотрудничества и международной торговли.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что американские СМИ интерпретируют международную роль Казахстана через дискурсивную модель посредничества. В рамках данной модели страна представляется не как периферийный участник международных процессов, а как активный субъект, обеспечивающий взаимодействие различных политических, экономических и географических пространств. Наиболее значимыми средствами формирования данного образа выступают концепты *bridge*, *neutrality*, *diplomacy*, *balancing*, *Middle Corridor*, *connectivity* и *hub*. Их распространённость в исследовательском корпусе была установлена на основе показателя документной частотности.

Таблица 2 – Документная частотность ключевых концептов в исследовательском корпусе

Кесте 2 – Зерттеу корпусындағы негізгі концептілердің құжаттық жиілігі

Table 2 – Document Frequency of Key Concepts in the Research Corpus

Концепт	Количество публикаций	Доля корпуса, %	Распределение по годам
Bridge	3	30	2023 – 1; 2025 – 2

Diplomacy	4	40	2021 – 1; 2023 – 2; 2025 – 1
Neutrality	2	20	2021 – 1; 2023 – 1
Balancing	4	40	2021 – 1; 2023 – 3
Middle Corridor	8	80	2022 – 1; 2023 – 3; 2024 – 1; 2025 – 2; 2026 – 1
Connectivity	4	40	2023 – 1; 2024 – 1; 2025 – 1; 2026 – 1
Hub	2	20	2023 – 1; 2026 – 1

Количественные данные показывают, что наибольшей распространенностью в исследуемом корпусе характеризуется концепт Middle Corridor, представленный в восьми из десяти публикаций (80 %). Концепты diplomacy, balancing и connectivity зафиксированы каждый в четырех публикациях (40 %), bridge – в трех (30 %), тогда как neutrality и hub представлены в двух публикациях (20 %). Распределение по годам свидетельствует о различии функций данных концептов: дипломатические концепты наиболее заметны в материалах 2021-2023 гг., тогда как экономико-инфраструктурная модель, репрезентируемая прежде всего концептами Middle Corridor и connectivity, последовательно представлена в публикациях 2022-2026 гг. Полученные показатели позволяют говорить не о доминировании отдельной метафоры, а о сочетании нескольких взаимосвязанных способов репрезентации посреднической роли Казахстана.

Таблица 3 – Основные концепты формирования образа Казахстана в американских аналитических медиа

Кесте 3 – Америкалық аналитикалық медиада Қазақстан бейнесін қалыптастыратын негізгі концептілер

Table 3 – Key Concepts Shaping the Image of Kazakhstan in American Analytical Media

Концепт	Семантическое значение	Дискурсивная функция
Bridge	Мост, связующее звено	Геополитическое посредничество
Diplomacy	Дипломатия	Политическое посредничество
Neutrality	Нейтралитет	Баланс интересов
Balancing	Балансирование	Баланс внешнеполитических интересов
Middle Corridor	Срединный коридор	Экономическое посредничество
Connectivity	Связанность	Интеграция регионов
Hub	Узел, центр	Инфраструктурное посредничество

Как показывают количественные и качественные данные, выделенные концепты формируют взаимосвязанное семантическое поле репрезентации посреднической роли Казахстана. При этом их распространенность в корпусе различается: наиболее широко представлен концепт Middle Corridor, тогда как bridge, diplomacy, neutrality, balancing, connectivity и hub имеют более ограниченное распределение. Концепты bridge, diplomacy, neutrality и balancing преимущественно отражают геополитическое и дипломатическое измерения посредничества, тогда как Middle Corridor, connectivity и hub репрезентируют экономико-инфраструктурный аспект международной роли страны. Их совокупное функционирование формирует целостную дискурсивную модель Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом.

Особое место в исследуемом медиадискурсе занимает концептуальная метафора *bridge* (*мост*), посредством которой Казахстан характеризуется как связующее звено между Востоком и Западом. Так, в публикации Foreign Policy «Balancing Between East and West» (2023) страна прямо определяется как “a bridge between East and West”. Аналогичная репрезентация прослеживается в статье Roman Vassilenko “Kazakhstan and Europe: Building the Backbone of a Resilient Global Economy” (The Diplomat, 2025), где Казахстан рассматривается как государство, традиционно выполняющее функцию моста между европейским и азиатским пространствами. Схожая интерпретация присутствует и в публикации RFE/RL “EU Readies New Trade Routes –

And A Challenge To Beijing And Moscow – At Luxembourg Summit” (2025), в которой Казахстан назван “genuine bridge between East and West”.

В выявленных контекстах метафора моста используется не только для характеристики географического положения страны, но и приобретает политическое и экономическое содержание, актуализируя способность Казахстана поддерживать взаимодействие между различными центрами силы и участвовать в развитии международного сотрудничества. Таким образом, метафора моста представляет собой одну из значимых когнитивных моделей репрезентации Казахстана как посредника между Востоком и Западом (Lakoff, Johnson, 2003). В исследуемом корпусе она выявлена в трех из десяти публикаций (30 %).

Наряду с метафорой *bridge* значимую роль играет концепт посредничества, реализуемый через лексику *diplomacy*, *neutrality* и *balancing*. В статье Iskander Akylbayev и Brian Y. S. Wong “What Kazakhstan Can Teach About Medium-State Diplomacy” (Foreign Policy, 2021) Казахстан представлен как успешный пример дипломатии среднего государства, способного эффективно выстраивать отношения с различными международными акторами. Авторы подчеркивают, что страна “has found its niche in connecting trade and commerce”, тем самым акцентируя внимание на ее способности обеспечивать взаимодействие между различными экономическими и политическими пространствами.

Развитие посреднической модели наблюдается и в публикациях, посвященных внешнеполитической стратегии Казахстана. В статье “Balancing Between East and West” (Foreign Policy, 2023) международная деятельность страны рассматривается через призму балансирования между различными политическими и экономическими центрами силы. Уже само название публикации акцентирует внимание на способности Казахстана поддерживать конструктивные отношения одновременно с несколькими государствами и международными объединениями. В данном случае концепт *balancing* выступает важным элементом репрезентации страны как посредника, способного сохранять устойчивость в условиях возрастающей геополитической конкуренции.

Сходная интерпретация представлена в статье Lynne O'Donnell “Kazakhstan's Leader Makes Neutrality an Art” (Foreign Policy, 2023). Автор подчеркивает, что президент Касым-Жомарт Токаев “has elevated pragmatic neutrality to an art form”, характеризуя внешнеполитический курс Казахстана как пример прагматичного нейтралитета. Особенность данной репрезентации заключается в том, что нейтралитет рассматривается не как пассивная позиция государства, а как активная дипломатическая стратегия. Благодаря использованию лексем *pragmatic* и *neutrality* формируется образ страны, способной поддерживать диалог с различными международными акторами независимо от существующих между ними политических противоречий.

Следует отметить, что концепты *diplomacy*, *balancing* и *neutrality* образуют единое семантическое поле, связанное с идеями посредничества, сотрудничества и международного диалога. В отличие от традиционных геополитических нарративов, акцентирующих внимание на соперничестве государств, американские СМИ в рассматриваемых публикациях репрезентируют Казахстан как пространство взаимодействия и коммуникации. В результате формируется позитивный медиаобраз страны, основанный на представлениях о прагматизме, стабильности и способности к конструктивному сотрудничеству (Anholt, 2007; Buhmann, 2015; Әшірбекова, Абылханова, 2022). Следовательно, концепты *diplomacy*, *balancing* и *neutrality*, в отличие от концепта *bridge*, репрезентируют Казахстан прежде всего через стратегию внешнеполитического поведения, основанную на принципах многовекторности, прагматизма и конструктивного международного сотрудничества. Подобная интерпретация акцентирует внимание не только на географическом положении страны, но и на ее активной роли в обеспечении международного диалога.

Вместе с тем в исследуемом корпусе публикации 2022-2026 гг. расширяют экономико-инфраструктурное измерение посреднической функции Казахстана. В материалах этого периода значительное место занимает репрезентация транспортно-логистических возможностей Казахстана и его роли в развитии новых евразийских маршрутов. В данном контексте посредничество получает наряду с политическим также инфраструктурное и экономическое

содержание. Ключевым элементом данной модели является концепт Middle Corridor, посредством которого Казахстан характеризуется как важнейшее звено транспортной системы, соединяющей рынки Европы и Азии (Kassen, 2023). Посредством данного концепта в исследуемых публикациях Казахстан интерпретируется не только как дипломатический посредник, но и как один из центральных узлов современной евразийской связанности.

Экономическое измерение посреднической функции Казахстана наиболее ярко проявляется в публикациях, посвященных развитию Транскаспийского международного транспортного маршрута, более известного как Middle Corridor (Kassen, 2023; Laruelle, 2022). В исследуемом корпусе концепт Middle Corridor представлен в публикациях 2022-2026 гг. и выступает одним из ключевых средств репрезентации экономико-инфраструктурной роли Казахстана. В материалах этого периода акцентируется роль страны в обеспечении международной транспортной и экономической связанности. Особое внимание данной тематике уделяется в материалах Radio Free Europe/Radio Liberty. Так, в статье Reid Standish “China's Belt And Road Focuses On New Eurasian Trade Routes Due To Ukraine War” (2022) Казахстан рассматривается как центральный элемент транспортной сети, “stretching across Kazakhstan”, известной как Транскаспийский международный транспортный маршрут. В данном контексте страна выступает не только в качестве транзитной территории, но и как важный участник формирования новых экономических связей между Европой и Азией.

Схожая интерпретация наблюдается в статье “China In Eurasia Briefing: Is The Middle Corridor Set To Take Off?” (RFE/RL, 2023), где Срединный коридор характеризуется как маршрут, который “links Chinese and European markets”. Использование глагола links актуализирует идею соединения и взаимодействия, традиционно связанную с концептом посредничества. В отличие от дипломатических публикаций, где основное внимание уделяется политическому диалогу, здесь посредническая функция реализуется через обеспечение движения товаров, инвестиций и торговых потоков между различными регионами мира.

Значение Казахстана как ключевого элемента евразийской связанности подчеркивается в публикации Reid Standish, Wojtek Grojec и Ivan Gutterman “How The Ukraine War Could Revamp Trade In Eurasia” (RFE/RL, 2024). Авторы рассматривают Middle Corridor как одну из наиболее перспективных альтернатив традиционным маршрутам международной торговли. В данном случае Казахстан позиционируется как государство, обеспечивающее устойчивость и непрерывность трансрегиональных экономических связей в условиях изменяющейся геополитической ситуации.

Показательно, что в анализируемых публикациях представлены лексические единицы *connectivity*, *route*, *corridor*, *network* и *hub*. Их семантика связана с идеями инфраструктурной связанности, интеграции и взаимодействия. Таким образом, посредническая функция Казахстана получает также экономико-инфраструктурное содержание: страна выступает не только площадкой для дипломатического диалога, но и важным элементом международной транспортной инфраструктуры (Kassen, 2023; Lakoff, Johnson, 2003).

Особое значение в экономико-инфраструктурной модели имеет концепт *hub*, который отражает восприятие Казахстана как центрального узла евразийских коммуникаций. В статье Zamira Eshanova “Hormuz Crisis Has Supercharged The Middle Corridor Trade Route” (RFE/RL, 2026) Казахстан определяется как “a key hub of the Trans-Caspian Transport Route”. Использование определения *key* усиливает представление о стране как об одном из наиболее значимых участников современной транспортной системы Евразии. В отличие от метафоры *bridge*, предполагающей соединение двух сторон, концепт *hub* акцентирует внимание на центральном положении и координирующей функции государства в международных логистических процессах.

Экономическое измерение посреднической роли Казахстана также получает развитие в публикации Ken Rapoza “Kazakhstan Revamps Its Economic Forum Amongst New East-West Divide” (Forbes, 2023). Автор связывает перспективы развития страны с расширением Срединного коридора, который обеспечивает связь Казахстана с Азербайджаном, Грузией и Турцией. В данном случае Казахстан рассматривается как важный участник формирования

новых торговых маршрутов и экономических связей между регионами Евразии.

В публикациях 2025-2026 гг. посредническая роль Казахстана получает также позитивно маркированные характеристики в контексте международных транспортных процессов. Так, в статье “EU Readies New Trade Routes – And A Challenge To Beijing And Moscow – At Luxembourg Summit” (RFE/RL, 2025) Казахстан назван “genuine bridge between East and West”. В данном случае традиционная метафора *bridge* используется уже не только в политическом, но и в экономическом контексте, объединяя дипломатическое и инфраструктурное измерения посредничества.

Таким образом, анализ исследуемого корпуса показывает, что концептуальная модель посредничества включает как дипломатическое, так и экономико-инфраструктурное измерение. Наряду с концептами, связанными с дипломатическим взаимодействием и политическим балансом, значимую роль в публикациях 2022-2026 гг. играют концепты Middle Corridor, connectivity и hub. Их использование расширяет репрезентацию Казахстана как государства-посредника, включая в нее образ важного инфраструктурного центра Евразии, обеспечивающего взаимодействие между экономическими пространствами Востока и Запада.

Таблица 4 – Основные модели формирования образа Казахстана в американском медиадискурсе
Кесте 4 – Америкалық медиадискурста Қазақстан бейнесін қалыптастырудың негізгі модельдері
Table 4 – Main Models of Shaping the Image of Kazakhstan in American Media Discourse

Модель	Ключевые концепты	Характеристика
Геополитическая	Bridge	Казахстан как связующее звено между Востоком и Западом
Дипломатическая	Diplomacy, Neutrality, Balancing	Казахстан как посредник международного диалога
Экономико-инфраструктурная	Middle Corridor, Connectivity, Hub	Казахстан как центр евразийской связанности

Данные Таблицы 4 показывают, что интерпретация международной роли Казахстана как посредника реализуется через три взаимосвязанные модели – геополитическую, дипломатическую и экономико-инфраструктурную. Совокупность указанных моделей формирует целостное представление о международной роли страны в современном американском медиадискурсе.



Рисунок 1 – Концептуальная модель формирования образа Казахстана как посредника между Востоком и Западом

Сурет 1 – Қазақстан бейнесін Шығыс пен Батыс арасындағы делдал ел ретінде қалыптастырудың тұжырымдамалық моделі

Figure 1 – Conceptual Model of Shaping the Image of Kazakhstan as a Mediator between East and West

Рисунок 1 обобщает выявленные в исследуемом корпусе способы репрезентации посреднической роли Казахстана. Концептуальная модель включает три взаимосвязанных измерения: геополитическое, реализуемое посредством концепта *bridge*; дипломатическое, представленное концептами *diplomacy*, *neutrality* и *balancing*; экономико-инфраструктурное, репрезентируемое концептами *Middle Corridor*, *connectivity* и *hub*. Центральным элементом модели выступает образ Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом. Полученные результаты в целом согласуются с современными исследованиями международного образа государств, согласно которым медиаобраз страны формируется посредством концептуальных моделей и повторяющихся дискурсивных стратегий. В случае Казахстана такой моделью выступает посредничество, объединяющее геополитическое, дипломатическое и экономико-инфраструктурное измерения международной деятельности государства (Anholt, 2007; Buhmann, 2015; Isaacs, 2021).

Совокупность выявленных концептов и дискурсивных моделей формирует целостную концептуальную модель репрезентации Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом. Данная модель объединяет представление о Казахстане как геополитическом и дипломатическом посреднике с его репрезентацией как одного из участников обеспечения экономической и инфраструктурной связанности Евразии.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить особенности репрезентации Казахстана в американском медиадискурсе на материале публикаций американских аналитических и общественно-политических изданий за 2021-2026 гг. Анализ показал, что в рассматриваемом медиакорпусе Казахстан преимущественно представлен как государство, выполняющее посредническую функцию между Востоком и Западом.

Установлено, что образ Казахстана формируется посредством комплекса взаимосвязанных концептов и метафор, среди которых наиболее значимыми являются *bridge*, *diplomacy*, *neutrality*, *balancing*, *Middle Corridor*, *connectivity* и *hub*. Совокупность указанных концептов формирует целостную систему репрезентации Казахстана как государства-посредника, обеспечивающего взаимодействие различных политических, экономических и культурных пространств.

Научная значимость исследования заключается в систематизации ключевых концептов и дискурсивных моделей, посредством которых в американском аналитическом медиадискурсе конструируется современный образ Казахстана как государства-посредника между Востоком и Западом. Предложенная концептуальная модель позволяет рассматривать посредничество как системообразующий принцип репрезентации Казахстана, объединяющий геополитическое, дипломатическое и экономико-инфраструктурное измерения его международной роли.

В ряде исследуемых публикаций международная роль Казахстана получает позитивную аксиологическую оценку: страна ассоциируется со стабильностью, прагматизмом, открытостью и способностью обеспечивать конструктивное взаимодействие между различными центрами силы. Такая репрезентация способствует формированию благоприятного медиаобраза Казахстана как участника политических и экономических процессов Евразии.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с расширением медиакорпуса и сопоставительным изучением репрезентации Казахстана в американском, европейском и азиатском медиадискурсе. Полученные результаты могут быть использованы в исследованиях медиалингвистики и политической коммуникации, а также при разработке стратегий международного имиджевого позиционирования Казахстана.

Литература

- Әшірбекова Г.Ш., Абылханова Ә.К. Қазақстанның медиаобразы: тарихи тәжірибе және қалыптасу жолдары // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Журналистика». – 2022. – №1(138). – С. 68-78.
- Скоробогатова Л.В. Концептуальная метафора в политическом дискурсе: проблемы перевода // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9. – 2017. – Вып. 15. – С. 69-72.
- Смагулова Б.Г., Жаркынбекова Ш.К. Метафорическая репрезентация образа Казахстана в российском медиадискурсе (за период с 2010 по 2021 гг.) // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Филология». – 2022. – №1(138). – С. 96-111.
- Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – Москва: Гнозис, 2004. – 326 с.
- Anholt, S. Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. New York: Palgrave Macmillan, 2007. 134 p.
- Buhmann, A., Ingenhoff, D. The 4D Model of the Country Image: An Integrative Approach from the Perspective of Communication Management. International Communication Gazette, 2015. Vol. 77. No. 1. Pp. 102-124.
- Clarke, M. Kazakhstan's Multi-Vector Foreign Policy: Diminishing Returns in an Era of Great Power Competition? Asia Policy, 2020. Vol. 15. No. 4. Pp. 65-84.
- Fairclough, N. Language and Power. 3rd ed. London: Routledge, 2015. 274 p.
- Isaacs, R., Marat, E. Media and Politics in Central Asia. London: Lexington Books, 2021. 256 p.
- Kassen, M. Understanding Kazakhstan's Transit Potential and the Middle Corridor. Journal of Eurasian Studies, 2023. Vol. 14. No. 2. Pp. 155-169.
- Lakoff, G., Johnson, M. Metaphors We Live By. Chicago: University of Chicago Press, 2003. 276 p.
- Laruelle, M. Central Asia and the New Silk Road. Asian Affairs, 2022. Vol. 53. No. 1. Pp. 75-91.
- Melissen, J. (Ed.). The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2005. 221 p.
- Van Dijk, T.A. Discourse and Power. London: Palgrave Macmillan, 2008. 308 p.
- Wodak, R., de Cillia, R., Reisigl, M., Liebhart, K. The Discursive Construction of National Identity. 2nd ed. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009. 288 p.

References

- Anholt, S. (2007) Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. New York: Palgrave Macmillan. 134 p. (in English)
- Ashirbekova, G.Sh., Abylhanova, A.K. (2022) Qazaqstannyng mediaobrazy: tarihi tazhiribe zhane qalyptasu zholdary. Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya Zhurnalistika. No.1(138). 68-78-bb. [Ashirbekova, G.Sh., Abylhanova, A.K. (2022) Kazakhstan's media image: historical experience and ways of formation. Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Journalism Series. No.1(138). Pp. 68-78.] (in Kazakh)
- Buhmann, A., Ingenhoff, D. (2015) The 4D Model of the Country Image: An Integrative Approach from the Perspective of Communication Management. International Communication Gazette. Vol. 77(1). Pp. 102-124. (in English)
- Clarke, M. (2020) Kazakhstan's Multi-Vector Foreign Policy: Diminishing Returns in an Era of Great Power Competition? Asia Policy. Vol. 15. No. 4. Pp. 65-84. (in English)
- Fairclough, N. (2015) Language and Power. 3rd ed. London: Routledge. 274 p. (in English)
- Isaacs, R., Marat, E. (2021) Media and Politics in Central Asia. London: Lexington Books. 256 p. (in English)
- Kassen, M. (2023) Understanding Kazakhstan's Transit Potential and the Middle Corridor. Journal of Eurasian Studies. Vol. 14. No. 2. Pp. 155-169. (in English)
- Lakoff, G., Johnson, M. (2003) Metaphors We Live By. Chicago: University of Chicago Press. 276 p. (in English)
- Laruelle, M. (2022) Central Asia and the New Silk Road. Asian Affairs. Vol. 53. No. 1. Pp. 75-91. (in English)
- Melissen, J. (Ed.) (2005) The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan. 221 p. (in English)
- Shejgal, E.I. (2004) Semiotika politicheskogo diskursa. Moskva: Gnozis. [Shejgal, E.I. (2004) Semiotics of Political Discourse. Moscow: Gnosis.] (in Russian)
- Skorobogatova, L.V. (2017) Konceptual'naja metafora v politicheskom diskurse: problemy perevoda. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9. Vol. 15. S. 69-72. [Skorobogatova, L.V. (2017) Conceptual metaphor in political discourse: problems of translation. Bulletin of Volgograd State University. Series 9. Vol. 15. Pp. 69-72.] (in Russian)
- Smagulova, B.G., Zharkynbekova, Sh.K. (2022) Metaforicheskaja reprezentacija obraza Kazahstana v rossijskom mediadiskurse (za period s 2010 po 2021 gg.). Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya Filologija. No. 1(138). S. 96-111. [Smagulova, B.G., Zharkynbekova, Sh.K. (2022) Metaphorical representation of Kazakhstan's image in the Russian media discourse (2010–2021). Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series. No. 1(138). Pp. 96-111.] (in Russian)
- Van Dijk, T.A. (2008) Discourse and Power. London: Palgrave Macmillan. 308 p. (in English)
- Wodak, R., de Cillia, R., Reisigl, M., Liebhart, K. (2009) The Discursive Construction of National Identity. 2nd ed. Edinburgh: Edinburgh University Press. 288 p. (in English)

Информация о статье / Мақала туралы ақпарат / Information about the article

Поступила в редакцию / Редакцияға түсті / Entered the editorial office: 16.07.2026.

Принята к публикации / Жариялауға қабылданды / Accepted for publication: 22.09.2026.

Доступно онлайн / Интернетте қолжетімді / Available online: 30.09.2026.

© Аймагамбетова М.М., Халел Г.Қ., 2026

